

JEGYZŐKÖNYV

„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

tárgyú,

a Kbt. Harmadik rész 117. § szerinti közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok bírálatához

Időpont: 2024. január 10., 10.00 óra

Helyszín: Ötvöskónyi Község Önkormányzata (7511 Ötvöskónyi, Fő utca 51.), tárgyaló

Jelen vannak: a jegyzőkönyvet aláíró tagok

Dr. Dráb Iván köszönti a megjelenteket és felkéri Bíráló Bizottságot, döntsön a **benyújtott ajánlatok érvényességéről**, és azokban esetlegesen fellelhető hiányok pótlásáról, tisztázó, felvilágosító kérdések feltevéséről, a megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékelje.

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatának első szakasza alapján 2023. december 19. napján felvilágosítás kérést küldött az Áshin Építőipari Kft. ajánlattevőnek. A felhívásban foglaltaknak alapján Ajánlattevő a dokumentumokat határidőben benyújtotta.

Ajánlattevő az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának dokumentumát csatolta.

Ajánlattevő neve: Áshin Építőipari Kft.
(7915 Dencsháza, Zrínyi utca 48/b)

A Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján tisztelettel kérjük, hogy az ajánlatban fellelhető nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok alapján az alábbi kérdés tekintetében felvilágosítás kérésünkre adott válaszával tisztázza a benyújtott ajánlat tartalmát.

A benyújtott pdf költségvetésben az opciókkal növelt nettó egységár 85.275.894,- HUF.

Nettó összesen:	85 275 894
Áfa 27%	23 024 491
Bruttó összesen:	108 300 385

A felolvasólapon szereplő egyösszegű ajánlati ár:

Ötvöskónyi Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

Bírálati jegyzőkönyv 3.

Ajánlattevő adatai

Hivatalos neve	Ashin Építőipari Kft
Székhely irányítószám	7915
Város	Dencsháza
Cím	Zrínyi Utca 48/b
Adószám	23924477202

Felolvasólap

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)
70 804 885

Kérjük, hogy a felolvasólapon szereplő összeget javítani szíveskedjenek, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő előírása alapján az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott egyösszegű ajánlati ár képezi:

Ajánlattevő nettó ajánlati ára ennek megfelelően az 1. ajánlati rész vonatkozásában:

70.804.885,- HUF.

helyett:

85.275.894,- HUF.

Ajánlattevő a felolvasólapot javította.

A benyújtott ajánlatok értékelését Ajánlatkérő elvégezte. A Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése szerint az ajánlattevőnek ajánlatában a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárás

Ötvöskónyi Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

Bírálati jegyzőkönyv 3.

rásban egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § l) pont lb) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolni. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő vagy a részvételre jelentkező a 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.

Ajánlatkérő a magyarországi nyilvántartásokat ellenőrizte, az ellenőrzés eredményét elektronikusan dokumentálta.

A felhívás VI.3.4) 1. pontja alapján ajánlatkérő jelen eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazza, mely szerint az ajánlatok bírálatát ajánlatkérő az ajánlatok értékelését követően végzi el. A benyújtott ajánlatok alapján ajánlatkérő az ajánlatok előzetes értékelését elvégezte:

AJÁNLATOK ELŐZETES ÉRTÉKELÉSE							
AJÁNLATKÉRŐ:		Ötvöskónyi Község Önkormányzata					
ELJÁRÁS TÁROYA:		Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése					
Pozset, nettó HUF		102 900 000					
Börkezett ajánlatok							
Részazonpontok	Súlyszám	Áshín Építőipari Kft	Bogó és Társas Kft	HYDROCOMP Kft	Novics és Társas Kft	Kapostöllyi Vízüzemeltető	RADÁK Kft
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	85 275 884	89 834 218	84 832 200	77 211 206	88 625 322	89 053 385
2. A jótállás időtartama (min. 24 hó-max. 60 hó)	10	60	60	60	60	60	60
3.1 A felhívás II.1.3. M2.a) pontjában megjelölt szakember (MV-VZ) jogosultság megszerz. azúks. szakmai gyakorlaton felül többlettap. (min. 0 hó, max. 36 hó)	10	36	36	37	87	36	36
3.2 A felhívás II.1.3. M2.b) pontjában megjelölt szakember (MV-VZ) jogosultság megszerz. azúks. szakmai gyakorlaton felül többlettap. (min. 0 hó, max. 36 hó)	10	36	36	42	40	36	36
Értékelési pontszám							
Részazonpontok	Súlyszám	Áshín Építőipari Kft	Bogó és Társas Kft	HYDROCOMP Kft	Novics és Társas Kft	Kapostöllyi Vízüzemeltető	RADÁK Kft
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	8,05	8,59	8,14	10,00	8,88	8,67
2. A jótállás időtartama (min. 24 hó-max. 60 hó)	10	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
3.1 A felhívás II.1.3. M2.a) pontjában megjelölt szakember (MV-VZ) jogosultság megszerz. azúks. szakmai gyakorlaton felül többlettap. (min. 0 hó, max. 36 hó)	10	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
3.2 A felhívás II.1.3. M2.b) pontjában megjelölt szakember (MV-VZ) jogosultság megszerz. azúks. szakmai gyakorlaton felül többlettap. (min. 0 hó, max. 36 hó)	10	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
Súlyozott pontszám							
Részazonpontok	Súlyszám	Áshín Építőipari Kft	Bogó és Társas Kft	HYDROCOMP Kft	Novics és Társas Kft	Kapostöllyi Vízüzemeltető	RADÁK Kft
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	633,80	800,97	689,83	700,00	822,48	806,92
2. A jótállás időtartama (min. 24 hó-max. 60 hó)	10	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
3.1 A felhívás II.1.3. M2.a) pontjában megjelölt szakember (MV-VZ) jogosultság megszerz. azúks. szakmai gyakorlaton felül többlettap. (min. 0 hó, max. 36 hó)	10	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
3.2 A felhívás II.1.3. M2.b) pontjában megjelölt szakember (MV-VZ) jogosultság megszerz. azúks. szakmai gyakorlaton felül többlettap. (min. 0 hó, max. 36 hó)	10	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Összpontszám		833,80	900,97	889,83	1 000,00	922,48	906,92

Ötvöskónyi Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

Bírálati jegyzőkönyv 3.

Ajánlatkérő az értékelést megelőzően az értékelési szempont szerinti vállalások és az azt alátámasztó dokumentumok megfelelőségét megvizsgálta az egyes ajánlattevők ajánlata vonatkozásában.

Ajánlati ár megfelelőségének vizsgálata

Ajánlatkérő képviselői megvizsgálták, hogy az ajánlatokban szereplő költségvetési tételek megegyeznek-e a kiadott árazatlan költségvetések tételeivel, azokat megfelelőnek találták (azaz eltérés nem állapítható meg). Megállapították továbbá, hogy a kiadott árazatlan költségvetésnek megfelelően, valamennyi ajánlattevő minden tételt beárazott, valamint azt, hogy az árazott tervezői költségvetéssel egyezés nem található.

A Bíráló Bizottság az ajánlatokban megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár vonatkozásában felmerült különbségekre figyelemmel megvizsgálta az Ajánlattevők által megadott Egyösszegű nettó ajánlati árakat egymáshoz viszonyítva.

Az egyes ajánlatok eltérésének vizsgálata a becsült értékhez képest:

Értékelési sorrend	Ajánlattevő	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár
1	Novics és Társa Közmuépítő Kft.	77.211.206,- Ft
2	Áshin Kft.	85.275.894,- Ft
3	Kaposvölgyi Vizitársulat	86.825.322,- Ft
4	RADÁK Kft.	89.053.365,- Ft
5	Bagó és Társa Kft.	89.934.216,- Ft
6	HYDROCOMP Kft.	94.832.200,- Ft

A becsült értékhez képesti arányt az alábbi táblázat mutatja:

Novics és Társa Közmuépítő Kft.	75,0 %
Áshin Kft.	82,9 %
Kaposvölgyi Vizitársulat	84,4 %
RADÁK Kft.	86,5 %
Bagó és Társa Kft.	87,4 %
HYDROCOMP Kft.	92,2 %

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő ajánlata jelentős eltérést mutat a becsült értékhez képest. Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését, erre tekintettel az értékelési sorrendben legkedvezőbb, Novics és Társa Kft. ajánlattevő ajánlatát vizsgálja, az ajánlat aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, így a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti indokoláskérés kiküldése szükséges, az alábbiak szerint:

Ötvöskőnyri Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

Bírálati jegyzőkönyv 3.

Ajánlattevő neve: Novics és Társa Kft.
(7500 Nagyatád, Tallian Andor utca 11/A.)

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján indokolás-adásra szólítja fel a Novics és Társa Kft. ajánlattevőt egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési szempont vonatkozásában megadott összeg megalapozottsága, gazdasági észszerűséggel történő összeegyeztethetősége alátámasztása érdekében.

Ajánlatkérő Felhívja a Tisztelt Ajánlattevő szíves figyelmét arra, hogy az Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján „figyelembe veheti az olyan **objektív alapú indokolást**, amely különösen:

- a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- e) a 73.§ (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.”

Ajánlatkérő a fentiek szerinti indokolás keretében különösen, de nem kizárólagosan kéri az alábbiak bemutatását:

- a) a teljesítéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek bemutatását, körülményeknek ismertetését, ezek költségigényét számszerűen és szövegesen indokolva, ezen belül legalább a teljesítéshez szükséges élőmunka-ráfordítás bemutatását, azok költségigényét (alvállalkozói díjak, munkabérek számított költségei, közterhek, egyéb kalkulálható költségek, utazási költségek, stb.),
- b) a Tisztelt Ajánlattevő által alkalmazott, és ajánlatban szereplő rezsiradíj mértéke nem éri el a minimális építőipari rezsiradíj mértékéről szóló 18/2023. (X.5.) ÉKM rendelet szerinti mértéket, így kérjük, hogy vezesse le árképzését, melyből egyértelműen megállapítható, hogy a vállalása nem tekinthető irreálisan alacsonynak, és e körben kérjük különösen a Kbt. 72. § (4) bekezdésének való megfelelés indokolását és bemutatását;
- c) egyéb rezsiköltségek, felelősségbiztosítás díjának fedezete,
- d) a vállalkozói haszon,
- e) továbbá a Tisztelt Ajánlattevő számára a teljesítés kivételesen előnyös körülményeinek ismertetését, indokolását; amennyiben van ilyen.

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a fentiek alapján olyan részletezettséggel adja meg indokolását, amely alkalmas arra, hogy az Ajánlatkérő meggyőződhesen az ajánlati elemek megalapozottságáról. Ennek érdekében objektív, számszerűsített, érdemi indokot szükséges adnia a kért ellenszolgáltatás alátámasztása érdekében, kerülendő az általános, konkrétumok nélküli hivatkozások, indokolások.

Az Ajánlattevő kötelessége az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az

Ötvöskónyi Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

Bírólati jegyzőkönyv 3.

Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Ajánlatkérő az adatszolgáltatás és indokolás körét nem kívánja korlátozni, de kérjük, hogy Ajánlattevő részletesen mutassa be, milyen gazdasági, műszaki, illetve egyéb tények és körülmények (adatok), valamint indokok alapozzák meg a vállalásukat, azok teljesíthetőségét.

Ajánlatkérő csak olyan indokolást fogad el, amely a gazdasági észszerűséggel összeegyeztethető.

Kérjük, hogy minden adatot vagy tényt, amelyre az indokolásban hivatkoznak, olyan dokumentummal támasszanak alá, amelyekből egyértelműen, objektíven megállapítható a hivatkozott adat vagy tény valósága. Felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét, hogy Ajánlatkérő kizárólag objektív alapú indokolást tud elfogadni.

Az indokolás benyújtásával kapcsolatosan felhívjuk továbbá a Tisztelt Ajánlattevő szíves figyelmét a Kbt. 72. § (3)-(5) és 71.§ (8) bekezdésében foglalt rendelkezésekre is.

A szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont szerinti, felolvasólapon tett vállalások (többlettapasztalat) alátámasztottságát, vizsgálatát Ajánlatkérő valamennyi ajánlat vonatkozásában elvégezte, mely alapján hiánypótlási felhívás, tisztázó kérdés, felvilágosítás kérdés megküldése javasolt.

Ajánlattevő neve: Ashin Építőipari Kft.
7915 Dencsháza, Zrínyi utca 48/b

1. Ajánlattevő az ajánlatában szereplő Á.K. szakember (MV-VZ és MV-M jogosultság) vonatkozásában a felolvasólapon 36 hónapot ajánlott meg. Kérjük, hogy a felhívás III.1.3.) M2. pontjában előírtaknak megfelelően a szakember tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát jogosultságokként külön-külön csatolja az alábbiak szerint:

„M.2./ az alábbi dokumentumokat:

Azon a szakembernek (szervezetnek) felelősnek a megnevezését, akit az eljárást megindító felhívás III.1.3.)pont M.2. pontjában, előírt alkalmassági követelmény igazolásaként bemutat, valamint csatolják a szakember tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

A szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot (év/hónap pontossággal) igazoló önéletrajza, amely tartalmazza a szakember nevét, címét, a szakember vonatkozásában a munka megvalósítása során szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal és a szakember jelenlegi munkahelyét is (a szakember munkáltatójának foglalkoztatójának a megjelölése, annak érdekében, hogy a szakember közbeszerzési eljárásba történő bevonásának módja(ajánlattevő szakembere vagy alvállalkozó szervezet szakembere vagy a szakember maga alvállalkozó) megállapítható legyen.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe. A benyújtott önéletrajzokból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottságának.”

Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja:

„a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja”

Felhívjuk figyelmüket a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra:

„A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.”

- Kérjük, hogy az önéletrajzok fejlécében pontosan jelölje meg a szakemberre vonatkozóan a felhívás műszaki, illetve szakmai alkalmasságot előíró pontját.
- A becsatolt szakmai önéletrajzban az értékelés szempontjából releváns szakmai tapasztalat nem került feltüntetésre, így kérjük, hogy jogosultságoként a beruházásokat részletesen mutassa be, megjelölve a beruházás rövid ismertetését, helyszínét, a beruházót, valamint az ellátott feladatokat is.
- Ajánlatkérő által végzett ellenőrzés során Á.K. szakember kamarai regisztrációjánál az MV-VZ-R jogosultság van kizárólag bejegyezve, MV-M jogosultság nem található. Kérjük, hogy tisztázza az ellentmondást, illetve igazolja a megajánlott szakember szükséges jogosultságának (MV-M) meglétét, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 36 hónap többlettapasztalatot jelölt meg a felolvasólapon.

2. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) M2. pontjában előírta:

„Alkalmas ajánlattevő, ha:

M2.a) rendelkezik legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberrel: legalább 1 fő szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti "Vizgazdálkodási építmények szakterület" „MV-VZ” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges (a 266 /2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete VI./3. rész 7. pontjában meghatározott vagy azzal egyenértékű) végzettséggel és szakmai tapasztalattal.”

Kérjük tisztázza, hogy a megajánlott Á.K. szakember miként felel meg a fenti előírásnak, tekintettel arra, hogy a megajánlott szakember MV-VZ-R jogosultsággal rendelkezik.

Ötvöskónyi Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

Bírálati jegyzőkönyv 3.

Ajánlattevő neve: RADÁK Építőipari és Szolgáltató Kft.
(7530 Kadarkút, Fő utca 26.)

1. Ajánlattevő az ajánlatában szereplő R.J. szakember (MV-M jogosultság) vonatkozásában a felolvasólapon 36 hónapot ajánlott meg. Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzban az értékelés szempontjából releváns szakmai tapasztalatokat részletesen mutassa be, megjelölve a beruházás rövid ismertetését, helyszínét, valamint a beruházót is.
2. Ajánlattevő az ajánlatában szereplő R.J. szakember (MV-VZ jogosultság) vonatkozásában a felolvasólapon 36 hónapot ajánlott meg. Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzban az értékelés szempontjából releváns szakmai tapasztalatokat részletesen mutassa be, megjelölve a beruházás rövid ismertetését, helyszínét, valamint a beruházót is.

Ajánlattevő neve: HYDROCOMP Művepitő Kft.
(8900 Nagykanizsa, Kőztársaság utca 1/a.)

1. Ajánlattevő az ajánlatában szereplő D.L. szakember (MV-VZ jogosultság) vonatkozásában a szakmai önéletrajzban bemutatott beruházás során a beruházás kezdetének 2010.09. hónap, a beruházás végének 2009.09. hónap van megadva. Kérjük, hogy csatolja ismételt a szakmai önéletrajzot akként, hogy abból egyértelműen megállapítható a beruházás időtartama.
2. Ajánlattevő az ajánlatában szereplő K.C. szakember (MV-M jogosultság) vonatkozásában a felolvasólapon 42 hónapot ajánlott meg. Ajánlatkérő által végzett ellenőrzés során K.C. szakember kamarai regisztrációjánál az MV-VZ jogosultság van kizárólag bejegyezve, MV-M jogosultság nem található. Kérjük, hogy tisztázza az ellentmondást, illetve igazolja a megajánlott szakember szükséges jogosultságának (MV-M) meglétét, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 42 hónap többlettapasztalatot jelölt meg a felolvasólapon, valamint a szakmai önéletrajz, és az abban bemutatott beruházások is MV-M jogosultság vonatkozásában kerültek bemutatásra.

A Kbt. 81. § (5) bekezdését alapján Ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Benyújtandó dokumentumok/nyilatkozatok listája	Novics és Társa Kft.
1. Felolvasólap	X
2. Az ajánlattevő(k), a bemutatott alvállalkozó(k), alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő képviselőjére (cégjegyzésé-	X

Ötvöskónyi Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

Bírálati jegyzőkönyv 3.

re) jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmánya	
3. Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk	X
4. EKR nyilatkozat űrlapok megfelelően kitöltve <ul style="list-style-type: none"> • NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint • NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében • NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében • NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában • NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról • NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés tekintetében (alvállalkozó igénybevétele) • NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében (kapacitás szervezet) • NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan • NYILATKOZAT üzleti titokról • NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről 	X NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében
5. Változásbejegyzési eljárás (adott esetben) Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolásra került a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás	Nem releváns
6. Meghatalmazás	Nem releváns
7. Összeférhetetlenségre vonatkozó nyilatkozat (Kbt. 25. § (6) bekezdése)	X
8. Nyilatkozat az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 41. § (6) bekezdésében foglalt feltételnek való megfelelésről	X
9. Tulajdonosok nevére, lakóhelyére / cégnevére, székhelyére vonatkozó nyilatkozat	X
10. Közös ajánlattételre vonatkozó megállapodás, Konzorciális szerződés (amennyiben releváns)	Nem releváns
11. Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet erőforrásainak igénybevételére vonatkozó nyilatkozat	Nem releváns
12. Előszerződés alvállalkozó, kapacitást nyújtó szervezet igénybevételehez	Nem releváns

Ötvöskónyi Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

Bírálati jegyzőkönyv 3.

13. Az ajánlattételi felhívás P1 pontjában foglaltak teljesítése: Nyilatkozat árbevételről	X
14. Az ajánlattételi felhívás M1 pontjában foglaltak teljesítése: Referencia nyilatkozat, referenciaigazolás	Referencia igazolás megfelelő (közös teljesítés %-a alapján elfogadható)
15. Az ajánlattételi felhívás M2 pontjában foglaltak teljesítése: Szakmai önéletrajz	X
16. Nyilatkozat felhívás M.2. pontjában meghatározott szakemberek rendelkezésre állásáról	X
17. Nyilatkozat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 65 § (1) bekezdés b) pontja, valamint 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdés b) pontja tekintetében	X
18. Végzettséget igazoló dokumentumok	X
19. Nyilatkozat teljességről és beépítendő anyagokról	Nyilatkozat tisztázandó
20. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása	X
21. Organizációs terv	X
22. Nyilatkozat a teljesítésbe bevonni kívánt gépjárművek rendelkezésre állásáról	X
23. Árazott költségvetés	Árindokolás kérés

A fentiekre tekintettel Ajánlattevőknek hiánypótlási felhívás, tisztázó kérdés, felvilágosítás kérdés megküldése javasolt:

Ajánlattevő neve: Növics és Társa Kft.
(7500 Nagyatád, Tallian Andor utca 11/A)

1. Ajánlattevő az EKR-ben tett „Kbt. 62. § (1) bek. k) kb)” pontjára vonatkozó nyilatkozata során akként nyilatkozott, hogy társaság tényleges tulajdonosa N.J.P. Ajánlattevő hatályos cégkivonatán több tulajdonos van bejegyezve, erre tekintettel kérjük, hogy tisztázza az ellentmondást, csatolja a társaság hatályos tagjegyzékét.

Ötvöskónyi Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

Bírálati jegyzőkönyv 3.

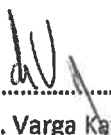
A Bíráló Bizottság hiánypótlási határidőnek 2024. január 16. napján 10.00 órát határozza meg, a következő ülés (hiánypótlás, számítási hiba és aránytalanul alacsony ár indoklásának beérkezését követő, 2. bírálati ülés) időpontját tagok rövid úton egyeztetik.

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem alkalmaz tagok indoklásával ellátott bírálati lapokat, jelen jegyzőkönyv megfelelően és teljeskörűen tartalmazza a bíráló bizottsági tagok véleményét, vizsgálatát, álláspontját.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bíráló Bizottság eredményesnek és befejezettnek nyilvánítja az értékelő ülést.


K.m.f.


.....
Dr. Dráb Iván Zsolt


.....
Dr. Varga Katalin


.....
Varjas András

Jelen jegyzőkönyvet 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. § (9) bekezdés b) pontja alapján ellenjegyzem:


Dr. Komlódi András
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
7621 Pécs, Felsőmalom utca 18.
lejtárszám: 00228