

JEGYZŐKÖNYV

„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

tárgyú,

a Kbt. Harmadik rész 117. § szerinti közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok bírálatához

Időpont: 2024. január 18., 10.00 óra

Helyszín: Ötvöskónyi Község Önkormányzata (7511 Ötvöskónyi, Fő utca 51.), tárgyaló

Jelen vannak: a jegyzőkönyvet aláíró tagok

Dr. Dráb Iván köszönti a megjelenteket és felkéri Bíráló Bizottságot, döntsön a **benyújtott ajánlatok érvényességéről**, és azokban esetlegesen fellelhető hiányok pótlásáról, tisztázó, felvilágosító kérdések feltevéséről, a megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékelje.

Ajánlatkérő 2024. január 10. napján hiánypótlási felhívást és árindokolás kérést küldött ajánlattevőknek. A felhívásban foglaltaknak alapján ajánlattevők a dokumentumokat határidőben benyújtották. A HYDROCOMP Mélyépítő Kft. nem nyújtott be hiánypótlást.

Ajánlati ár megfelelőségének vizsgálata:

**Ajánlattevő neve: Novics és Társa Kft.
(7500 Nagyatád, Tallián Andor utca 11/A.)**

Ajánlatkérő az indokolás kérésében kérte, hogy minden adatot, vagy tény, amelyre Ajánlattevő hivatkozik, dokumentummal szükséges alátámasztani az adat vagy tény valóságát, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő kizárólag objektív alapú indokolást tud elfogadni.

A Bírálóbizottság tagjai részletesen megvitatották a benyújtott iratokat, és az alábbi összefoglaló, írásbeli megállapításokat teszi:

Ajánlattevő 3 dokumentumot csatolt:

- „Árindokolás – üzlet titkot nem tartalmazó részek” elnevezésű dokumentum
- „Nyilatkozat üzleti titokról árindokolás kapcsán” elnevezésű dokumentum
- „Árindokolás - üzleti titkot tartalmazó részek” elnevezésű dokumentum

Ad a):

Ajánlatkérő megvizsgálata a benyújtott dokumentumot, az alábbi megállapításokat teszi:

Ötvöskónyi Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

Bírálati jegyzőkönyv 4.

- Ajánlattevő szöveges indokolást csatolt ebben a dokumentumban, általános hivatkozásokkal.
- Ajánlattevő bemutatja, hogy saját betonkeverő telephellyel rendelkezik, saját maga gyártja a betonkeveréket.
- Ajánlattevő megadja, hogy az anyagok deponálását hol végzi, csatolta a tárolásra vonatkozó nyilatkozatot.

- Ajánlattevő kalkulált továbbá vállalatirányítási és egyéb költségekkel (központi költségek, rezszi, ármelekedésekre vonatkozó tartalék, adófizetési kötelezettség, vállalkozói haszon), melyek részletezettségét és összezszerűségét Ajánlatkérő elfogadhatónak tartja.
- Ajánlattevő csatolta a Pécsi Tudományegyetemmel kötött szerződését is, melyet megvizsgálva Ajánlatkérő megállapítja, hogy az hasonló árszínvonalon történik.

Ad b):

Ajánlatkérő az üzleti titokká nyilvánítás indokolását, az abban előadottak alapján elfogadhatónak tartja.

Ajánlattevő a Kbt. 44. § (1) bekezdése alapján árindokolásának egy részét a Kbt. 44. § (1) bekezdése alapján elkülönített módon elhelyezve, üzleti titoknak nyilvánította. Ajánlatkérő megállapításai a Kbt. 44. § (1) és (2) bekezdése alapján:

- Nem tartalmaz nyilvántartásból bárki számára megismerhető információkat, közérdekből nyilvános adatokat, alkalmasság igazolása körében bemutatott szerződések, szakemberekre vonatkozó adatokat, sem egyéb Kbt. 44. § (2) bekezdése szerinti adatokat.
- Ajánlattevő az üzleti titok indokolásával kapcsolatban nem általánosságban fogalmazott, Ajánlatkérő megítélése szerint Ajánlattevő alátámasztotta, hogy az üzleti titoknak minősített információ (szerződés teljesítésében részt vevők, egyéb szerződése) nyilvánosságra hozatala miatt és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet.

A fentiek alapján Ajánlatkérő az üzleti titok nyilvánítása során Ajánlattevő a Kbt. 44. § (1)-(3) bekezdése alapján járt el, azt megfelelőnek tartja.

Ad c):

Ajánlatkérő megvizsgálata a benyújtott dokumentumot, az alábbi megállapításokat teszi:

- Ajánlattevő az indokolás kérésnek megfelelően csatolta a rezsioradíj táblázatát, melyből megállapítható a garantált bérminimum előírásoknak való megfelelés:
- Ajánlattevő a munkavégzés kapcsán a teljes teljesítési időtartamra vonatkozóan bemutatta a bérköltségét, azt rezsioradíjra leszámoiva
- Ajánlattevő bemutatta, hogy az alapanyag előállítás során mi számára a különösen előnyös körülmény, a már rendelkezésre álló anyagokról fotódokumentációt csatolt
- A becsatolt költségvetések tételeit, mennyiségeit és egységárait tekintve megegyeznek az ajánlattétel során benyújtott árazott költségvetéssel, ajánlattal.
- A becsatolt költségvetések mellett leírt önköltségszámítás számszaki hibát nem tartalmaz.
- Az árindoklás szöveges részében tett számítások számítási hibát nem tartalmaznak.
- Az árindoklás szöves részében leírt felvonulási távolságok, illetve munkanapok helyt állóak.

Ötvöskőnyi Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

Bírálati jegyzőkönyv 4.

- Az árándoklásban előadott egységárakat a csatolt ajánlatok, szerződések alátámasztják.
- A becsatolt tárgyi eszköz katon, illetve fotódokumentáció a betonkeverő üzem meglétét alátámasztja.

Összességében Ajánlatkérő megállapítja, hogy az árándokolás tartalmaz minden tény, adatot, ezeket Ajánlattevő iratokkal is alátámasztotta, így Ajánlatkérő megfelelő mérlegelés alapján az ajánlati árat megalapozottnak tartja.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az árándokolás egyes részelt üzleti titokká nyilvánította, melyről megfelelő tartalmú indokolást is csatolt, azonban az EKR úrlapon akként nyilatkozott, hogy az ajánlata üzleti titkot nem tartalmaz, így további hiánypótlási felhívás megküldése javasolt.

A szakember szakmai tapasztalata értékelési szempont szerinti, felolvasólapon tett vállalások:

Ajánlattevő neve: Áshin Építőipari Kft. (7915 Dencsháza, Zrínyi utca 48/b.)
--

1. Ajánlattevő az ajánlatában szereplő Á.K. szakember (MV-VZ és MV-M jogosultság) vonatkozásában a felolvasólapon 36 hónapot ajánlott meg. Kérjük, hogy a felhívás III.1.3) M2. pontjában előírtaknak megfelelően a szakember tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzt josultságonként külön-külön csatolja az alábbiak szerint:

„M.2./ az alábbi dokumentumokat:

Azon a szakembernek (szervezetnek) felelősnek a megnevezését, akit az eljárást megindító felhívás III.1.3.)pont M.2. pontjában, előírt alkalmassági követelmény igazolásaként bemutat, valamint csatolják a szakember tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzt az alábbiak szerint:

A szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot (év/hónap pontossággal) igazoló önéletrajza, amely tartalmazza a szakember nevét, címét, a szakember vonatkozásában a munka megvalósítása során szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal és a szakember jelenlegi munkahelyét is (a szakember munkáltatójának foglalkoztatójának a megjelölése, annak érdekében, hogy a szakember közbeszerzési eljárásba történő bevonásának módja(ajánlattevő szakembere vagy alvállalkozó szervezet szakembere vagy a szakember maga alvállalkozó) megállapítható legyen.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe. A benyújtott önéletrajzokból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az értékelési szempont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottságának.”

Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja:

„a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt do-

kumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja”

Felhívjuk figyelmüket a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra:

„A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.”

- Kérjük, hogy az önéletrajzok fejlécében pontosan jelölje meg a szakemberre vonatkozóan a felhívás műszaki, illetve szakmai alkalmasságot előíró pontját.
- A becsatolt szakmai önéletrajzban az értékelés szempontjából releváns szakmai tapasztalat nem került feltüntetésre, így kérjük, hogy jogosultságoként a beruházásokat részletesen mutassa be, megjelölve a beruházás rövid ismertetését, helyszínét, a beruházót, valamint az ellátott feladatokat is.
- Ajánlatkérő által végzett ellenőrzés során Á.K. szakember kamarai regisztrációjánál az MV-VZ-R jogosultság van kizárólag bejegyezve, MV-M jogosultság nem található. Kérjük, hogy tisztázza az ellentmondást, illetve igazolja a megajánlott szakember szükséges jogosultságának (MV-M) meglétét, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 36 hónap többlettapasztalatot jelölt meg a felolvasólapon.

2. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) M2. pontjában előírta:

„Alkalmos ajánlattevő, ha:

M2.a) rendelkezik legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberrel: legalább 1 fő szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti "Vízgazdálkodási építmények szakterület" „MV-VZ” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges (a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete VI./3. rész 7. pontjában meghatározott vagy azzal egyenértékű) végzettséggel és szakmai tapasztalattal.”

Kérjük tisztázza, hogy a megajánlott Á.K. szakember miként felel meg a fenti előírásnak, tekintettel arra, hogy a megajánlott szakember MV-VZ-R jogosultsággal rendelkezik.

MV-M szakember:

Ajánlattevő a hiánypótlása során a Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján megváltoztatta az ajánlata során megajánlott MV-M szakember személyét. A hiánypótlásában V.Cs. egyenértékű szakembert jelölte meg, Ajánlatkérő álláspontja alapján megfelel a Kbt. 71. § (9) be-

kezdésben foglalt feltételnek, mivel az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében (végzettség, tapasztalat) egyenértékű szakember került bemutatásra. A szakmai önéletrajzból megállapítható az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat.

MV-VZ szakember:

Ajánlattevő a hiánypótlása során a Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján megváltoztatta az ajánlata során megajánlott MV-VZ szakember személyét. A hiánypótlásában V.Cs. egyenértékű szakembert jelölte meg.

A benyújtott szakmai önéletrajzban az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalatok alátámasztására bemutatott beruházások azonban nem támasztják alá Ajánlattevő felolvasólapon tett vállalását. Ajánlatkérő a felhívásban és a KD-ban elírta, hogy a szakmai tapasztalat számításánál a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe. Ajánlatkérő számítása szerint V.Cs. szakember szakmai tapasztalata az önéletrajz alapján 22 hónap:

2022.03.-2022.12.	10 hónap
2021.03.-2022.03.	12 hónap
2021.03.-2021.08.	0 hónap
2021.08.-2022.11.	0 hónap
Összesen:	22 hónap

Ajánlattevő neve: RADÁK Építőipari és Szolgáltató Kft.
(7530 Kadarkút, Fő utca 26.)

1. Ajánlattevő az ajánlatában szereplő R.J. szakember (MV-M jogosultság) vonatkozásában a felolvasólapon 36 hónapot ajánlott meg. Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzban az értékelés szempontjából releváns szakmai tapasztalatokat részletesen mutassa be, megjelölve a beruházás rövid ismertetését, helyszínét, valamint a beruházót is.

Ajánlattevő ismételten csatolta R.J. szakember (MV-M jogosultság) szakmai önéletrajzát, melyből megállapítható az értékelés szempontjából releváns szakmai tapasztalat.

2. Ajánlattevő az ajánlatában szereplő R.J. szakember (MV-VZ jogosultság) vonatkozásában a felolvasólapon 36 hónapot ajánlott meg. Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzban az értékelés szempontjából releváns szakmai tapasztalatokat részletesen mutassa be, megjelölve a beruházás rövid ismertetését, helyszínét, valamint a beruházót is.

Ajánlattevő ismételten csatolta R.J. szakember (MV-VZ jogosultság) szakmai önéletrajzát, melyből megállapítható az értékelés szempontjából releváns szakmai tapasztalat.

Ötvöskónyi Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

Bírálati jegyzőkönyv 4.

Ajánlattevő neve: HYDROCOMP Mélyépítő Kft.
(8900 Nagykanizsa, Köztársaság útja 1/a.)

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

Hiánypótlási felhívás:

Ajánlattevő neve: Novics és Társa Kft.
(7500 Nagyatád, Tallián Andor utca 11/A.)

1. Ajánlattevő az EKR-ben tett „Kbt. 62. § (1) bek. k) kb)” pontjára vonatkozó nyilatkozata során akként nyilatkozott, hogy társaság tényleges tulajdonosa N.J.P. Ajánlattevő hatályos cégkivonatán több tulajdonos van bejegyezve, erre tekintettel kérjük, hogy tisztázza az ellentmondást, csatolja a társaság hatályos tagjegyzékét.

Ajánlattevő csatolta a társaság hatályos társasági szerződését, melyből megállapítható, hogy a társaság tényleges tulajdonosa N.P.J.

A Bírálati Bizottság a következő pontokban foglaltakban részletezve, illetve az összefoglaló táblázat alapján megállapította, hogy a beérkezett ajánlatok közül az

- Áshin Építőipari Kft. (7915 Dencsháza, Zrínyi utca 48/b.) ajánlattevő és a
- HYDROCOMP Mélyépítő Kft. (8900 Nagykanizsa, Köztársaság útja 1/a.) ajánlattevő

ajánlata nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Áshin Építőipari Kft.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Érvénytelenség indoklása:

1. Ajánlattevő az ajánlatában szereplő Á.K. szakember (MV-VZ jogosultság) vonatkozásában a felolvasólapon 36 hónap többlettapasztalatot ajánlott meg. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte csatolni a szakember szakmai tapasztalatát alátámasztó önéletrajzot. Ajánlattevő a hiánypótlása során a Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján megváltoztatta az ajánlata során megajánlott MV-VZ szakember személyét. A hiánypótlásában V.Cs. egyenértékű szakembert jelölt meg. A benyújtott szakmai önéletrajzban az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalatok alátámasztására bemutatott beruházások azonban nem támasztják alá Ajánlattevő felolvasólapon tett vállalását. Ajánlatkérő a felhívásban és a KD-ban előírta, hogy a szakmai tapasztalat számításánál a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban

Ötvöskőnyi Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

Bírálati jegyzőkönyv 4.

végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe. Ajánlatkérő számítása szerint V.Cs. szakember szakmai tapasztalata az önéletrajz alapján 22 hónap. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a felolvasólapon szereplő 36 hónapot nem támasztotta alá, így ajánlata a Kbt. 71.§ (9) bekezdésé a) pontjának megfelelően a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

HYDROCOMP Mélyépítő Kft.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1. Ajánlattevő az ajánlatában szereplő D.L. szakember (MV-VZ jogosultság) vonatkozásában a szakmai önéletrajzban bemutatott beruházás során a beruházás kezdetének 2010.09. hónap, a beruházás végének 2009.09. hónap van megadva. Ajánlattevő hiánypótlás keretében kérte, hogy csatolja ismételten a szakmai önéletrajzot akként, hogy abból egyértelműen megállapítható a beruházás időtartama. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így a beruházás tényleges időtartama nem állapítható meg. A fentiek alapján a felolvasólapon feltüntetett adatot Ajánlattevő nem támasztotta alá, így ajánlata a Kbt. 71.§ (9) bekezdésé a) pontjának megfelelően a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

1. Ajánlattevő az ajánlatában szereplő K.C. szakember (MV-M jogosultság) vonatkozásában a felolvasólapon 42 hónapot ajánlott meg. Ajánlatkérő általi végzett ellenőrzés során K.C. szakember kamarai regisztrációjánál az MV-VZ jogosultság van kizárólag bejegyezve, MV-M jogosultság nem található. Ajánlatkérő hiánypótlási keretében kérte, hogy tisztázza az ellentmondást, illetve igazolja a megajánlott szakember szükséges jogosultságának (MV-M) meglétét, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 42 hónap többlettapasztalatot jelölt meg a felolvasólapon, valamint a szakmai önéletrajz, és az abban bemutatott beruházások is MV-M jogosultság vonatkozásában kerültek bemutatásra. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, azaz a felhívás III.1.3) M2.b) pontjának megfelelő „MV-M” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges (a 266 /2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete VI./2. rész 2. pontjában meghatározott vagy azzal egyenértékű) végzettséggel és szakmai tapasztalattal rendelkező szakember rendelkezésre állását nem igazolta. Ajánlatkérő megállapítja a továbbiakban, hogy a felolvasólapon szereplő 42 hónapot sem támasztotta Ajánlattevő alá.

Közbenső döntési javaslat:

Bíráló Bizottság javasolja a Polgármesternek, mint az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának 4. számú függeléke alapján döntéshozó személynek, hogy az eljárás során keletkezett iratok és bíráló bizottsági dokumentumok alapján közbenső döntéssel állapítsa meg:

Ötvöskónyi Község Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése”

Bírálati jegyzőkönyv 4.

- a beérkezett ajánlatok közül az Áshin Építőipari Kft. (7915 Dencsháza, Zrínyi utca 48/b.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét;
- a beérkezett ajánlatok közül a HYDROCOMP Mélyépítő Kft. (8900 Nagykanizsa, Köztársaság útja 1/a.) ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) és d) pontja szerinti érvénytelenségét;

A bíráló bizottsági jegyzőkönyvek egyben a jelen eljárásban döntéshozatalra feljogosított személy részére döntésre előterjesztési dokumentumoknak is minősülnek.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevőknek hiánypótlási felhívás megküldése javasolt:

Ajánlattevő neve: Novics és Társa Kft.
(7500 Nagyatád, Tallián Andor utca 11/A.)


1. Kérjük, hogy az EKR-ben a „Nyilatkozat üzleti titokról” űrlapot javítsa akként, hogy megjelöli, hogy az ajánlat üzleti titkot tartalmaz, valamint a benyújtott árindokolás egyes részeinek üzleti titokká nyilvánításának indoklását tüntesse fel, a benyújtott nyilatkozat alapján.

A Bíráló Bizottság hiánypótlási határidőnek 2024. január 22. napján 10.00 órát határozza meg, a következő ülés (hiánypótlás, számítási hiba és aránytalanul alacsony ár indoklásának beérkezését követő, 2. bírálati ülés) időpontját tagok rövid úton egyeztetik.

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem alkalmaz tagok indoklásával ellátott bírálati lapokat, jelen jegyzőkönyv megfelelően és teljeskörűen tartalmazza a bíráló bizottsági tagok véleményét, vizsgálatát, álláspontját.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Bíráló Bizottság eredményesnek és befejezettek nyilvánítja az értékelő ülést.

K.m.f.


.....
Dr. Dráb Iván Zsolt


.....
Dr. Varga Katalin


.....
Varjas András

Jelen jegyzőkönyvet 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. § (9) bekezdés b) pontja alapján ellenjegyzem:

dr. Komlósi András
felelős akkreditált

~~közbeszerzési szaktanácsadó~~
7621 Pécs, Felsőmalom utca 18.
lajstromszám: 00228

8/8. oldal