



SOMOGY MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

SOMOGY MEGYEI KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
E. 518	
2017. FEBR. 08.	
956/2017 szám	..... mell.
1105/2016	Ügyintéző:

Ügyiratszám: SOB/03/582/2017.  
Ügyintéző: dr. Kőműves Mónika

**Tárgy:** Törvényességi felhívás a  
7/2000. (VII.31.) és a 13/2016.  
(V.27.) önkormányzati rendeletekre

**Határidő:** 2017. március 31.

**Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**Ötvöskőnyi**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva **Ötvöskőnyi Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 7/2000. (VII.31.) önkormányzati rendeletére** (a továbbiakban: HÉSZ), **valamint annak módosításáról szóló 13/2016. (V.27.) önkormányzati rendeletére** (a továbbiakban: HÉSZ mód.) vonatkozóan az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek:

SOB/03/1229/2016. ügyiratszámom Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 133. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva Ötvöskőnyi Község Önkormányzat Képviselő-testületének **a helyi építési szabályzatáról szóló 7/2000.(VII.31.) rendeletére törvényességi javaslatot tettem.**

A képviselő-testület – 2016. május 26-ai ülésén - **92/2016.(V.26.) határozatával döntött** arról, hogy a törvényességi javaslatot tudomásul veszi. Ezt követően **az ülésen jóváhagyta a HÉSZ mód.-ot.**

A SOB/03/1229/2016. ügyiratszámú javaslatban felhívtuk a figyelmet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban:

TFR) 28. § (2) bekezdésére, mely kimondja, hogy koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes – helyi önkormányzati – előírás hatályon kívül helyezése esetén.

Hivatalunkhoz felterjesztett Ötvöskönyi Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 26-ai üléséről készült jegyzőkönyv alapján megállapítást nyert, hogy a HÉSZ mód. közjogilag érvénytelen módosítást eredményezett, tekintettel arra, hogy nem csak hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz, hanem a HÉSZ több szakaszát módosítja pl. 1. § (7), (9) bek., 3. § (6) bek., 4. § (1) bek.

Fentiek értelmében a módosításokat véleményezési eljárás lefolytatása nélkül a képviselő-testület nem fogadhatta volna el.

A Kúria a 20/2016. számú közigazgatási elvi határozatában az alábbiak szerint foglalt állást:

A normakontroll feladatokat ellátó bírói testületek (Alkotmánybíróság, Kúria) gyakorlata szerint a **jogszabályalkotás – így az önkormányzati rendeletek megalkotásának is – elengedhetetlen feltétele az eljárási szabályok betartása.** „Csak a formalizált eljárás szabályainak a betartásával keletkezhet érvényes jogszabály” [11/1992. (III.5.) AB határozat, ABH 1992, 85.]. „Ha a jogalkotás során a jogalkotási eljárás garanciális szabályai sérülnek, akkor ez az adott jogszabály közjogi érvénytelenségét vonja maga után” [29/1997. (IV.29.) AB határozat, ABH 1997, 122.].

A fentiekkel összhangban a Kúria több határozatában – így a Köf.5045/2012/5. számú határozatban – kifejtette, hogy **az önkormányzati rendeletalkotás garanciális szabályait törvények tartalmazzák, de adott esetben garanciális rendelkezéseket tartalmazhat az adott önkormányzat által saját maga eljárására nézve – a törvény keretei között – meghatározott helyi szabályozás is. Az eljárási szabályok betartása és az eljárási garanciák érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, ésszerű rendben történő lefolytatásának is lényeges feltétele.**

Figyelemmel az önkormányzati jogalkotást vizsgáló Alkotmánybíróság és Kúria joggyakorlatára a HÉSZ mód. elfogadása – tekintettel arra, hogy módosításokat is tartalmaz - a TFR -ben előírt eljárásrend betartásának elmulasztása miatt a rendelet közjogi érvénytelenségét vonja maga után, amely tartalmi jogsértés hiányában is a megsemmisítéséhez vezethetne.

Mivel a 2016. május 26-án megtartott testületi ülésről készült jegyzőkönyv szerint **a HÉSZ mód. nem csak hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz, hanem ténylegesen módosítja is a HÉSZ egyes rendelkezéseit, és az elfogadását megelőzően a TFR -ben előírt eljárásrendet nem tartották be,** a megalkotott **HÉSZ mód. nem felel meg a hatályos jogi szabályozásnak, ezért jogszabálysértő.** Továbbá a HÉSZ közjogilag érvénytelen módosításokat tartalmaz, így az ugyancsak törvényt sértő.

Kérem, hogy az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a **felhívásomban foglaltakat vizsgálják meg, és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről legkésőbb a fenti határidőig tájékoztatni szíveskedjenek.**

Kérem, hogy ezzel egyidejűleg küldjék meg a **felhívás elfogadásáról vagy elutasításáról** szóló képviselő-testületi határozati kivonatot, valamint az elfogadott önkormányzati rendeletet.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő **eredménytelenül telik el**, úgy az Möt. 136. § (2) bekezdése alapján **Ötvöskónyi Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 7/2000. (VII.31.) önkormányzati rendelete, valamint annak módosításáról szóló 13/2016. (V.27.) önkormányzati rendelete** jogszabállyal való összhangjának **bírószági felülvizsgálatát fogom kezdeményezni a Kúriánál.**

Kaposvár, 2017. február „3” „

Tisztelettel:

dr. Neszményi Zsolt

kormány megbízott nevében és megbízásából:



Vetési Bernadett  
főigazgató