

**ÖTVÖSKÓNYI
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK
M4/2017-OTÉK JSZ. MÓDOSÍTÁSA**



ZÁRÓ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

ÖTVÖSKÓNYI, 2017. JÚNIUS.

TARTALOMJEGYZÉK

TARTALOMJEGYZÉK.....	2
ALÁÍRÓLAP	3
TERVEZŐI NYILATKOZAT	4
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSÁNAK INDOKLÁSA	5
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYRENDELET TERVEZETT MÓDOSÍTÁSA	6
KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉSEK.....	12
TÖRVÉNYESSÉGI KIFOGÁSOK.....	20
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEGEZÉSE	27
BEÉRKEZETT ÉSZREVÉTELEK	29
HÉSZ A TERVEZETT MÓDOSÍTÁSOKKAL	41

ALÁÍRÓLAP

TELEPÜLÉSTERVEZÉS



.....

DR FAZEKAS SÁNDORNÉ

vezető településtervező:
7400 KAPOSVÁR, NÉMETH ISTVÁN FASOR 31.
kam.reg.:TT 14-0282
tel. fax: 82/512-412
Email: fsdr@t-online.hu



TELEPÜLÉSI FŐÉPÍTÉS

.....

BARLAI LAJOS

ALFA ÉPTERV Épülettervező és Kivitelező Kft

jogosultság (oklevél szám: TB/5/2012)
7400 KAPOSVÁR, PÁZMÁNY P.U.5.
[TEL:06/30-6005141](tel:06306005141)
Email: epites3@gmail.com

MEGBÍZÓ

.....

PUSZTAI LÁSZLÓ

polgármester
7511 ÖTVÖSKÖNYI, FŐ UTCA 51
telefon: 06/70/382-55-536
E-mail: otvos@latsat.hu

TERVEZŐI NYILATKOZAT
Ötvöskónyi helyi építési szabályzatának
M4/2017-OTÉK jelzőszámú módosításához

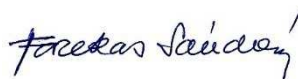
Alulírott településtervező nyilatkozom, hogy az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 14.§ alapján a tervezői munka elvégzésére jogosultsággal rendelkezem. A Magyar Építész Kamara tagja vagyok.

A dokumentáció megfelel a magasabb rendű terveknek és jogszabályoknak, így elsősorban:

- A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény;
- az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban OTtT);
- az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997.évi LXXVIII. törvény (továbbiakban Étv);
- Somogy Megyei területrendezési terv (továbbiakban: SMTrT)
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm.rend. (továbbiakban OTÉK);
- A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm.rend. (továbbiakban TFR);
- Ötvöskónyi község helyi építési szabályozásáról szóló (továbbiakban HÉSZ) 7/2000.(VII. 31.) önk. rendelete,- előírásainak.

A településrendezési eszközök módosítása a TFR. 45.§, átmeneti rendelkezései alapján, az OTÉK 2012. augusztus 6.-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek megfelelően készült.

Kaposvár, 2017. április.



.....
Dr Fazekas Sándorné
településtervező: TT 14-0282

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSÁNAK INDOKLÁSA

Ötvöskónyi község településrendezési eszközei 2000.-ben készültek, a HÉSZ jóváhagyásáról a Képviselő-testület 7/2000. (VII.31.) Kt. számú rendeletével döntött. Módosítására eddig három alkalommal került sor. 2010.-ban, 2016.-ban és 2017.-ben. A most tervezett módosítás célja a HÉSZ törvényességi szempontból történő felülvizsgálata.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya SOB/03/1229/2016 számú, 2016.május 5.-án kelt, Ötvöskónyi Községi Képviselő-testületéhez címzett levelében kezdeményezte (mellékelve) a HÉSZ törvényességi felülvizsgálatát. Javasolta a rendelet hatályos jogszabályi előírásoknak való megfeleltetését. Felhívta a figyelmet arra, hogy a hatályos HÉSZ más szakhatóságok hatáskörébe tartozó eljárási szabályokat is tartalmaz, melyek önkormányzati rendeletben történő szabályozása törvénysértő, kérte ezek hatályon kívül helyezését, a HÉSZ módosítását.

A Képviselő-testület az észrevételeket elfogadta és 13/2016.(V.27.) számú önkormányzati rendeletével, saját hatáskörben, módosította a HÉSZ-t. A Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/582/2017 számú, 2017. február 3.-én kelt levelében (mellékelve) megállapította, hogy a HÉSZ módosítása törvénysértő volt, mert nem felel meg a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rend. (továbbiakban TFR) 28.§ (4) bekezdés előírásainak, mely kimondja: „A koncepció, stratégia, **településrendezési eszköz, kézikönyv, településképi rendelet vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve, ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.** Mivel a 13/2016.(V.27.) számú önkormányzati rendelet módosítása nem kizárólag hatályon kívül helyezte a törvénysértő rendelkezéseket, hanem azok egy részét módosította is, ezt nem tehetette volna a TFR.-ben meghatározott véleményezési eljárás nélkül. A HÉSZ módosítása ebben a formában közjogilag érvénytelen módosítást eredményezett. A Képviselő-testület az újabb észrevételeket tudomásul véve, 8/2017.(III.8) önk. rendeletével ismét módosította a hatályos HÉSZ-t, ebben azonban már kizárólag egyes törvénysértő szakaszok hatályon kívül helyezéséről döntött.

Mivel azonban így továbbra is maradtak a HÉSZ-ben törvényességi szempontból kifogásolható olyan szakaszok, melyek módosított szövegben történő megtartása indokolt,- az önkormányzat megbízást adott a HÉSZ ismételt módosítására, de most már a TFR-ben meghatározott egyeztetési eljárás lefolytatásával.

A HÉSZ felülvizsgálatára és egyeztetésére a TFR. 32.§ (4) bekezdése figyelembevételével **egyszerűsített eljárás keretében kerül sor**. Átmeneti rendelkezései (45.§) szerint a 2012. december 31.-én hatályban lévő településrendezési eszközök módosíthatók, és 2018. december 31.-ig alkalmazhatók. Ötvöskónyi hatályos településrendezési eszközei ebbe a körbe tartoznak. A Képviselő-testület a törvényességi felülvizsgálatot 72/2017.(III.7.) önk. határozatával elrendelte, 9/2017. (III.9.) önk. rendeletével döntött a partneri egyeztetés szabályairól.

Mivel a tervezett módosítás kizárólag a HÉSZ törvényességi felülvizsgálatára szorítkozik nem indokolt a településfejlesztési koncepció, a szakági munkarészek felülvizsgálata, környezeti vizsgálat készítése.

A HÉSZ-ben továbbra is benne maradtak a településképpel, az örökségvédelemmel összefüggő szabályozási elemek is, mivel ezek törlésére csak az arculati kézikönyv és a településképi rendelet megalkotását követően kerülhet sor.

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYRENDELET TERVEZETT MÓDOSÍTÁSA

A HÉSZ módosításának indokait a Somogy Megyei Kormányhivatal ezt kezdeményező levelei tartalmazzák, melyet mellékelünk. Az ebben szereplő törvényességi kifogások mellett törölni, illetve módosítani javasoltunk még több olyan rendelkezést, melyeket magasabb szintű jogszabályi rendelkezések már tartalmaznak. Pótoltuk továbbá azokat a legfontosabb szabályozási előírásokat, melyek véletlen folytán kimaradtak a szabályozásból (kórház területének (KKO övezet) VA vasút területe). A HÉSZ tervezett módosításait, - az átvezetések bemutatásával, - a dokumentáció végén mutatjuk be.

**Ötvöskónyi Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2017.(.....) önkormányzati rendelete
Ötvöskónyi községi helyi építési szabályozásáról szóló,
7/2000.(VII. 31.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Ötvöskónyi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6/A.§ (3) bekezdésében és a 62.§ (6) bekezdés 6) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 1. pontjában és az Étv. 6.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet VI. fejezetének eljárási szabályai alapján a következőket rendeli el:

1. §.

(1) Ötvöskónyi községi helyi építési szabályozásáról szóló, 7/2000.(VII.31.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 1.§. (2) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendelet hatálya alá tartozó területen **telket** alakítani, épületet és más építményt (a műtárgyakat is ide értve) tervezni, kivitelezni, építeni, felújítani, átalakítani, korszerűsíteni, bővíteni, lebontani az általános érvényű előírások mellett csak e rendelet (és a hozzátartozó szabályozási terv együttes) alkalmazásával szabad. ”

(2) A R. 1.§. (4) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(4) A szabályozási terven kötelező és irányadó szabályozási elemek jelöltek.”

(3) A R. 1.§. (5) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(5) A szabályozási tervben kötelezőnek kell tekinteni:

- a település igazgatási határát
- a meglévő és javasolt belterületi határt,
- a szabályozási és védelmi vonalakat, területeket,
- az egyes terület-felhasználási egységek és övezetek határait,
- a környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, műemléki és helyi védelmi szabályokat és kikötéseket.
- **építési vonalat**

irányadó **szabályozási elem**: a telekhatár.”

(4) A R. 1.§. a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) **A község közigazgatási területén megvalósuló épületek parkoló szükségletét az OTÉK előírásai alapján kell meghatározni, és azt saját telken belül kell elhelyezni.**”

2.§.

(1) A R. 3.§. (3) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(3) **Az övezeti előírások az alábbiak:**

Övezet jele	Beépítési mód	Építménymagasság Max. (m)	Beépítettség max. %	Legkisebb telekméret (m ²)
Lf ₁	O	4,5	30	800-K
Lf ₂	O	4,5	30	900

(2) A R. 3.§. (4) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(4) Az övezeti előírásban meghatározott paramétereknek nem megfelelő ingatlanokon a már meglévő épületek felújíthatók, korszerűsíthetők, bontásuk esetén azonban csak az övezeti előírások szerint építhetők vissza. A „K”-val jelölt kialakult telekméret,- amennyiben nem éri el a 800 m²-t,- megtartható, de tovább nem csökkenthető.”

(3) A R. 3.§. (5) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(5) A területet részleges közművesítéssel kell ellátni, ahol a szennyvízcsatornázás műszaki feltételei nem teremthetők meg, ott a szennyvíz elhelyezése zárt szennyvíztározókban vagy egyedi szennyvízkezelő berendezésben történhet.”

(4) A R. 3.§. a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A lakótelkekhez közvetlenül kapcsolódó, azokkal azonos helyrajzi szám alatt lévő belterületi kertek (KERTEK) a kertgazdálkodás körébe tartoznak és azokon csak növényházak és az OTÉK mellékletében meghatározott melléképítmények helyezhetők el.”

3.§.

A R. 4.§. a következő (3), (4), (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A kertvárosias lakóterületen /KEL/ az OTÉK-ban felsorolt, kertvárosi lakóterületen megengedett rendeltetésű épületek helyezhetők el, az üzemanyagtöltő kivételével.

(4) Az övezeti előírások az alábbiak:

Övezet jele	Beépítési mód	Építménymagasság Max. (m)	Beépítettség max. %	Legkisebb telekméret (m ²)
KEL-1	O	4,5	30	500-K
KEL-2	O	4,5	30	700-K
KEL-3	O	4,5	20	900

(5) A „K”-val jelölt kialakult telekméret,- amennyiben nem éri el az övezetre előírt mértéket,- megtartható, de tovább nem csökkenthető.”

4.§.

(1) A R. 5.§. (2) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(2) A megengedett legkisebb zöldfelület 40 %.”

(2) A R. 5.§. a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A falusias lakóterületen /FL/ legfeljebb négylakásos lakóépület és az OTÉK-ban felsorolt, falusias lakóterületen megengedett egyéb rendeltetésű épületek helyezhetők el, az üzemanyagtöltő kivételével.”

5.§

A R. 6.§. (3) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(3) A területet teljes közművesítettséggel kell ellátni, ahol a szennyvízcsatornázás műszaki feltételei nem teremthetők meg, ott a szennyvíz elhelyezése zárt szennyvíztározókban vagy egyedi szennyvízkezelő berendezésben történhet.”

6.§.

A R. 7.§. (1) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(1) A központi vegyes területen /KV/ az OTÉK -ban felsorolt, központi vegyes területen megengedett rendeltetésű épületek helyezhetők el, parkolóház, üzemanyagtöltő kivételével, az alábbi övezeti előírások mellett:

Övezet jele	Beépítési mód	Építménymagasság Max. (m)	Beépítettség max. %	Legkisebb telekméret (m ²)
KV	SZ	4,5	35	800

"

7.§.

A R. 8.§. § (3) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(3) A területeket legalább részleges közművel kell ellátni, **ahol a szennyvízcsatornázás műszaki feltételei nem teremthetők meg, ott a szennyvízhálózat kiépítéséig a szennyvizet zárt szennyvíztározókban vagy egyedi szennyvízkezelő berendezésben kell elhelyezni.**”

8.§.

A R. 9.§. § (3) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(3) A beépítési mód szabadon álló, a legnagyobb épület magasság 6,0 m, A beépítettség mértéke 15 %, **A sajátos építmények, építménymagassága, siló- terményszárító- és tároló esetében legfeljebb 15 m, víztorony esetében legfeljebb 25 m lehet.**”

9.§.

(1) A R. 10.§. (1) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(1) A különleges területek közé a temető /KT/, a sportterület /KSP/, a különleges turisztikai, idegenforgalmi terület/KÜt/, **és a kórház területe /KKO/tartozik.**”

(2) A R. 10.§. a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„**(8) A sportterületen a sporthoz kapcsolódó létesítmények, sportcsarnok, vendéglátó- és szállásférő helyek, szolgálati lakás helyezhető el az alábbi övezeti előírás mellett:**

Övezet jele	Beépítési mód	Építménymagasság Max. (m)	Beépítettség max. %	Legkisebb telekméret (m ²)
KSP	SZ	4,5	15	3000

(9) a kórház területén az egészségügyi létesítmény és az azt kiszolgáló épületek helyezhetők el. az alábbi övezeti előírások mellett:

Övezet jele	Beépítési mód	Építménymagasság Max. (m)	Beépítettség max. %	Legkisebb telekméret (m ²)
KKO	SZ	11,5	15	nem oszt-ható

"

10.§.

(1) A R. 11.§.(1) helyére a következő rendelkezés lép:

„(1) A közlekedési, közmű és hírközlési létesítményeket és azok területeit a szabályozási terv tünteti fel. /K/ - **közút**, /KÖV/ - **közmű**, /VA/- **Vasút.**”

(2) A R. 11.§.(3) helyére a következő rendelkezés lép:

„(3) A közutak, közművek védőtávolságait a szabályozási terv és **az OTÉK-ban szereplő** előírások alapján kell figyelembe venni.”

(3) A R. 11.§.(6) helyére a következő rendelkezés lép:

„(6) **A vezetékes vízellátásban részesülő építmények szennyvíz elhelyezését, - ahol a szennyvízcsatornázás műszaki feltételei nem teremthetők meg,- zárt tározókban vagy egyedi szennyvízkezelő berendezésben kell megoldani.**”

11.§.

A R. 12.§. (3) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„ (3) A közparkokban az OTÉK-ban **zöldterületen megengedett** építmények helyezhetők el annak legfeljebb 2 %-os beépítettségéig.”

12.§.

A R. 14.§. (4) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(4) A víziközművel ellátott építmény szennyvizét a hálózatra **kell kötni, amennyiben a szennyvízcsatornázás műszaki feltételei nem teremthetők meg**, zárt szennyvíztározóba **vagy egyedi szennyvízkezelő berendezésbe kell vezetni.**”

13.§.

A R. 16.§. a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) **A belterületi kertek területén /Mk0/ növényházak, és az OTÉK mellékletében felsorolt melléképítmények helyezhetők el, kirakatszekrény kivételével.**”

14.§.

(1) A R. 20.§. (4) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(4) **Az egyes létesítmények üzemeltetés során be kell tartani a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló rendelet előírásait**”

(2) A R. 20.§. (7) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(7) **Állati tetemet csak az e célra kijelölt telepen lehet elhelyezni.**”

(3) A R. 20.§. (8) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(8) A kommunális **hulladékot** a központilag kijelölt és **engedélyezett** hulladéktelepre **kell szállítani.**”

15.§.

(1) A R. 22.§. (1) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(1) A település helyi védelem **alatt álló** építményeit a szabályozási terv **és a HÉSZ 3. melléklete tartalmazza. A szabályozási terven jelölt műemléki környezet, műemléki telek és régészeti lelőhelyek helyett,- a településrendezési eszközök felülvizsgálatáig,- a függelékben felsorolt és ábrázolt területeket kell figyelembe venni.**”

(2) A R. 22.§. (6) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(6) A **helyi** védett épületek bontása csak a teljes műszaki és erkölcsi avultság beálltával **történhet, az épületről** felmérési tervet és foto dokumentációt **kell készíteni.**”

(3) A R. 22.§. (7) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(7) A régészeti **lelőhelyeket az 1. függelék tartalmazza. A szabályozási terven szereplő régészeti lelőhelyek területe helyett,- a településrendezési eszközök felülvizsgálatáig,- az 1. függelékben felsorolt és ábrázolt régészeti lelőhelyek területét kell figyelembe venni.**”

(4) A R. 22.§. (8) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„(8) **Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető, vagy a kivitelező köteles;**

- a) **az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,**
- b) **a jegyző útján az örökségvédelemért felelős hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére,- a kulturális örökség védelméről szóló törvény szerint feltárásra,- jogosult intézményt, valamint**
- c) **a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről,- a felelős őrzés szabályai szerint,- a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.**”

16.§

A R. 27.§. a következő 27/A.§.-al és az ezt megelőző fejezet és alcímmel egészül ki:

„IV/A. FEJEZET

A rendelet szabályozási terv mellékletei

27/A.§

1. számú melléklet: Belterületi Szabályozási Terv SZB-a és SZB-b számú tervlapja

2. számú melléklet: Külterületi Szabályozási Terv SZK-M1 számú tervlapja.”

Záró és vegyes rendelkezések

17.§.

- (1) E rendelet az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és az érintett államigazgatási szerveknek történt közlést követő 5. napon, de legkorábban a kihirdetéstől számított 15. napon lép hatályba.
- (2) A R. 1.§(12) bekezdésben a „tervezési” szövegrész helyébe a „közigazgatási” szövegrész lép.
- (3) A R. 14.§ (1) bekezdésében a „véderdő” szövegrész helyébe a „védelmi erdő” szöveg lép.
- (4) A R. 1.§ (1), (3), (8), bekezdése, 4.§ (2) bekezdése, 7.§, (4) bekezdésében a „színterület sűrűség maximuma 0,8, a” szövegrész, 9.§ (2) bekezdésében a „(Lásd. 2. sz. Függelék)” szövegrész, 9.§ (4) bekezdésében a „legnagyobb szintterület sűrűség 0,8,” szövegrész 15.§ (4),bekezdése,17.§ (4) bekezdésében a „közterület” szövegrész, 18.§, (3) bekezdésében az „és figyelembe kell venni a hatályos kormányrendelet előírásait (Lásd. 2. sz. Függelék)” szövegrész, 20.§. (1), (2), (5), (6), (14) bekezdése, 20.§, (3) bekezdésében a „(Lásd 2. sz. Függelék)” szövegrész, 21.§ (3) bekezdése, 22.§ (2), (3), (5), (9) bekezdése, 23.§, 24.§, 25.§ 27.§ és 2. függeléke hatályát veszti.
- (5) A R. e rendelet szerinti 3. melléklettel egészül ki.
- (6) A R. 1. függeléke helyébe e rendelet 2. melléklete szerinti 1. függelék lép.

Ötvöskónyi, 2017.hó ...-án.

Pusztai László
polgármester

Dr Varga Katalin
jegyző

1. melléklet
a /2017 (.....) önk rendelethez
„3. melléklet a 7/2000 (VII.31.) önk. rendelethez”

Helyi védelem alatt álló építmények:

1./ Ref. Templom	Fő u. 48.	157
2./ Kastély, kórház épület	Fő u. 53.	295
3./ Lakóház	Kónyi u. 43.	134
4./ Lakóház	Kónyi u. 64.	63
5./ Rk. Templom	Kónyi u. 2/a	286/2
6./ Lakóház	Kónyi u. 36.	50
7./ Lakóház	Fő u. 27.	311
8./ Lakóház	Fő u. 6.	318
9./ Lakóház	Fő u. 14.	26/1
10./ Hősi emlékmű	Fő u. 48.	157

Helyi természetvédelmi területek:

1./ Kastély, kórház épület kertje	Fő u. 53.	295
-----------------------------------	-----------	-----

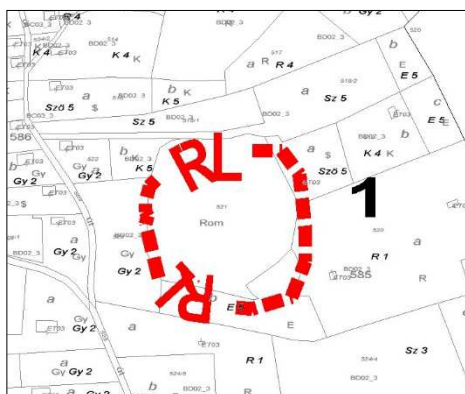
2. melléklet
a /2017 (.....) önk. rendelethez
„1. függelék
a 7/2000 (VII.31.) önk. rendelethez”

Örökségvédelem

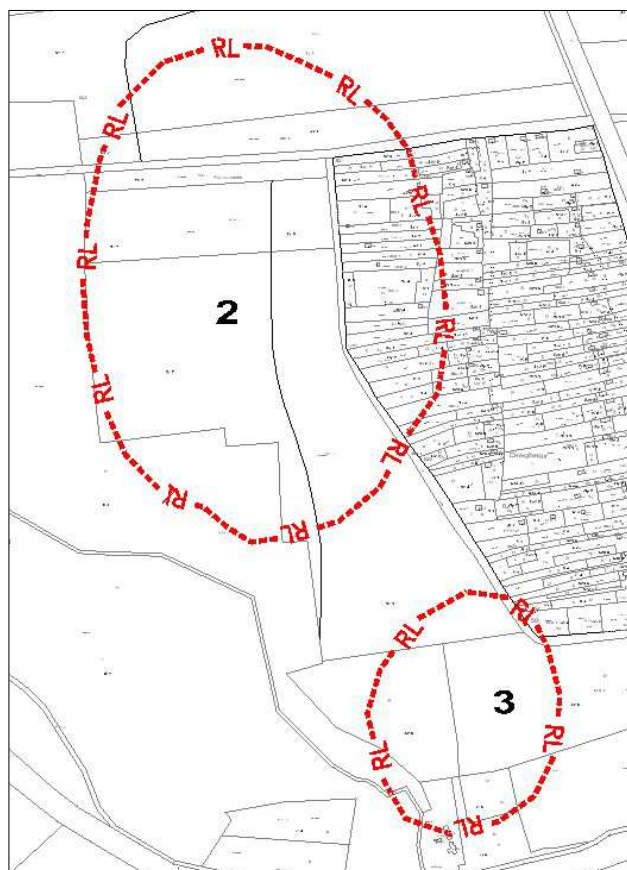
Készült Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkár
KÖHÁT/711/3/2017 számú adatszolgáltatása alapján.

Régészeti lelőhelyek

azonosító	lelőhelyszám	név	HRSZ
20403	1	Báthori várkastély	520, 521, 524/5, 519, 523
48290	2	Máté sűrű	938/1, 0141/10, 0142, 0141/11, 0144, 0143/6, 0143/7, 0143/8, 0143/5, 941, 942/3, 940/2, 929/6, 929/4, 928, 929/5, 929/1, 933/7, 933/11, 933/4, 933/10, 933/5, 933/6, 930/3, 933/3, 934/4, 934/5, 933/9, 934/2, 934/1, 935, 936, 937/1, 939, 938/2, 940/1
48293	3	Samu-tanya	0144, 0143/8, 0131, 0130/8, 0143/5, 901/5, 902/1, 0143/10, 0143/9, 0143/2

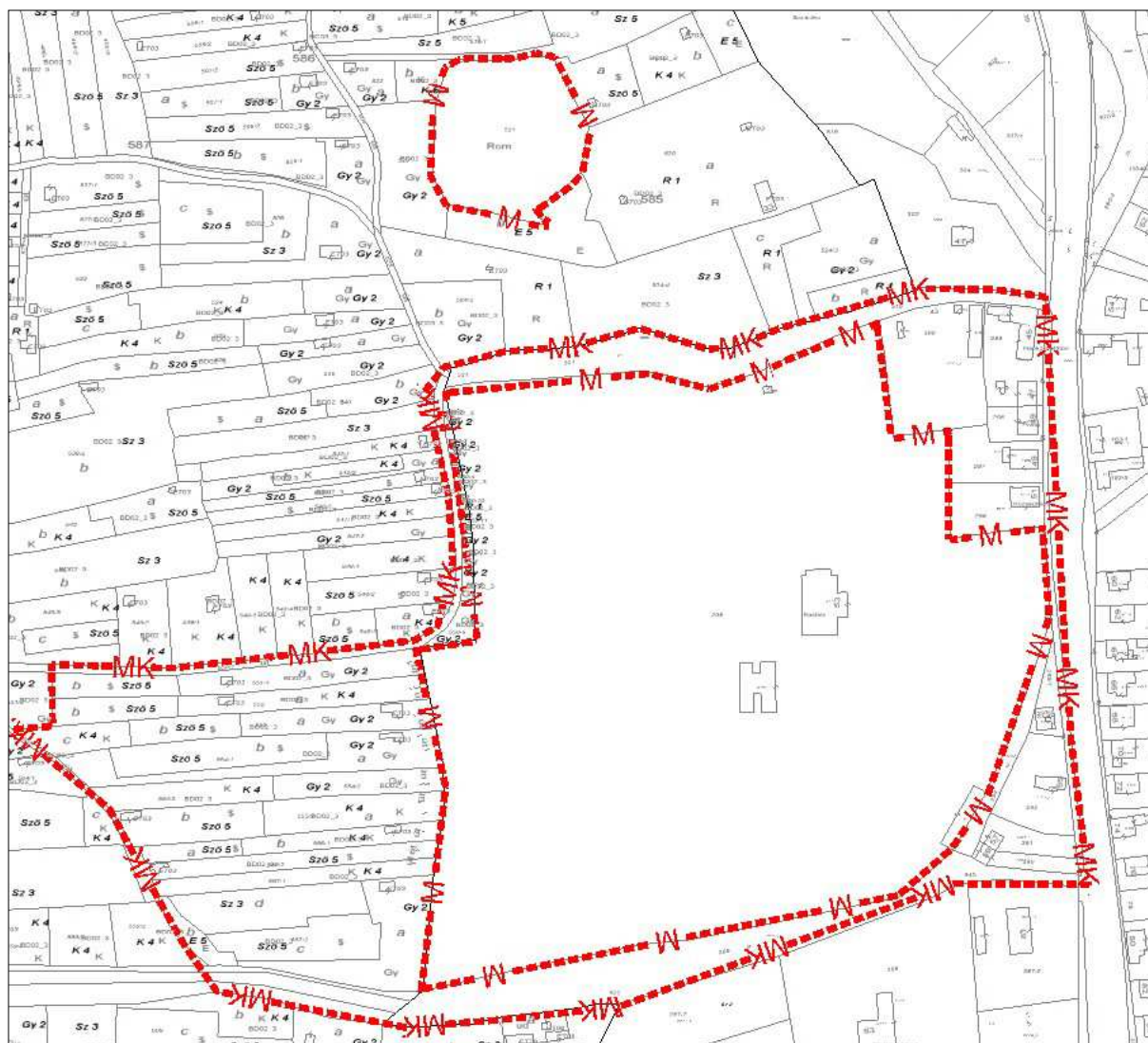


----- RL ----- RÉGÉSZETI LELEŐHELY



Műemlékek és környezetük

törzsszám	cím	név	védelem	helyrajzi szám
9227		Nepomuki Szt. János-szobor ex-lege műemléki környezete	Műemléki kör- nyezet	289, 294, 293/1, 293/2, 292, 291, 290, 590, 557/2, 557/1, 556/2, 556/1, 555/2, 554/2, 554/1, 553, 552, 551/1, 550/9, 550/8, 550/7, 550/11, 550/10, 550/4, 550/3, 550/1, 550/2, 301, 300, 297, 296
8676	Szőlőhegy	Várkastélyromok	Műemlék (nyil- vántartott)	521
9227	Fő utca 53, kastélypark	Nep.Szt. János-szobor	Műemlék (nyil- vántartott)	295



----- M ----- M

MŰEMLÉK



MŰEMLÉKI KÖRNYEZET

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉSEK

Ötvöskónyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének**9/2017. (III. 9.) önkormányzati rendelete****a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok, valamint az egyes
településrendezési sajátos jogintézmények partnerségi egyeztetésének szabályairól**

Ötvöskónyi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) bekezdésében, a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában, és a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 16. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések**1. §**

(1) Ötvöskónyi Község Önkormányzata településfejlesztési koncepciójának (TF), integrált településfejlesztési stratégiájának (ITS), a településrendezési eszközeinek: Településszerkezeti Terv az Építési Szabályzat (HÉSZ) valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézmények a településképi rendelet (TR), a településképi arculati kézikönyv (TAK) készítése vagy azok módosítása széleskörű egyeztetés keretén belül, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TFR.) és az e rendelet alapján alkotott partnerségi egyeztetési szabályai szerint történik.

(2) E rendelet alkalmazásában:

Állandó partnerek: a lakosság, az érdekképviselői szervek, érintett helyi önkormányzati szervek

Eseti partnerek: érintettség esetén a TFR. előírásainak megfelelően a területi önkormányzat, a szomszédos települési önkormányzatok, továbbá a véleményezési eljárásba esetenként meghívott civil- és gazdálkodó szervezetek; vallási közösségek, intézmények és magánszemélyek.

Állandó partnerekkel történő egyeztetés szabályai**2. §**

(1) Adott véleményezési eljárás során az állandó partnerek minimális tájékoztatási formáját a TFR. alapján az 1. függelék táblázata tartalmazza.

(2) Az előzetes tájékoztatás során a TFR. 29/A. § (3) bekezdés szerint közzétett hirdetmény tájékoztatást nyújt az eljárás tárgyáról, megindításáról, az előzetes tájékoztató elérhetőségéről, az eljárás módjáról és a véleményezés módjáról és annak határidejéről.

(3) A véleményezési eljárás során a TFR. 29/A.§ (3) bekezdés szerint közzétett hirdetmény tájékoztatást nyújt az eljárás tárgyáról, az elkészült tervezet elérhetőségéről, a véleményezési módjáról és annak határ idejéről.

(4) Lakossági fórum esetén, annak tárgyáról, helyéről és időpontjáról a lakossági fórum idejét megelőző 8 nappal korábban a helyben szokásos módon közzétett lakossági hirdetmény útján kell értesíteni a partnereket. A lakossági fórumról jelenléti ív és jegyzőkönyv készül, mely írásban rögzíti a javaslatokat, észrevételeket. A jegyzőkönyv tartalmazza a javaslattevő, észrevételező nevét és címét.

(5) Amennyiben nincs lakossági fórum, a lakosság az észrevételeit, javaslatait a hirdetmény közzétételétől számított 8 napon belül teheti meg, a Polgármesterhez címzett és a főépítési irodához írásban benyújtott szövegszerű, indoklással ellátott véleményben.

(6) Érdekképviselői szervek, a helyi önkormányzati szervek a lakossági fórumon, a lakossági fórumtól számított 8 napon belül, ha nincs lakossági fórum, a hirdetmény közzétételétől számított 8 napon belül, a polgármesteri hivatalhoz címezve, papíralapon vagy elektronikus úton tehetik meg észrevételeiket, javaslatukat.

Eseti partnerekkel történő egyeztetés szabályai

3. §

(1) Az eseti partnerek köréről az egyeztetési eljárást megelőzően a Képviselő-testület határozattal dönt.

(2) Az eseti partnerek a TFR. szerinti az előzetes tájékoztatási, illetve a véleményezési szakasz tervezetének (dokumentációjának) megküldésével értesülnek.

(3) Az eseti partnerek az egyeztetési eljárásba a Polgármesterhez címzett és polgármesteri hivatalba benyújtott szövegszerű, indoklással ellátott, a megadott határidőn belül benyújtott véleménnyel, észrevétellel, javaslattal élhetnek, melyen véleményezési eljárás tárgyát, a szervezet nevét, képviselőjét, postai címét, elérhetőségét meg kell jelölni.

Vélemények dokumentálása, nyilvántartása, megválaszolása, településfejlesztési és településrendezési dokumentumok valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézmények közzététele

4. §

(1) A beérkezett vélemények dokumentálása, nyilvántartása, valamint az el nem fogadott javaslatok indokolása, azok dokumentálása és nyilvántartása az államigazgatási véleményekre vonatkozó, a TRF.-ben rögzített szabályok szerint történik.

(2) A beérkezett véleményekről, javaslatokról készülő összefoglaló és az annak elfogadásáról szóló határozat a honlapon kerül kihirdetésre.

(3) A településfejlesztési és településrendezési dokumentumokat, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló önkormányzati döntéseket elfogadásukat követően a honlapon közzé kell tenni.

Záró rendelkezés

5. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.


Pusztai László
polgármester




dr. Varga Katalin
jegyző

Kihirdetve: 2017. március 9.


dr. Varga Katalin
jegyző



1. Függelék

**Az állandó partnerek minimális tájékoztatási formája
(314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 29. § és 29/A. § alapján)**

	eljárás típusa	előzetes tájékoztatás módja	elfogadás előtti véleményezés módja (munkaközi tájékoztatás)
Településfejlesztési Konceptió Integrált Településfejlesztési Stratégia	teljes körű	- közterületi hirdetőfelület; - önkormányzati honlap; - lakossági fórum; - helyi újság	- közterületi hirdetőfelület; - önkormányzati honlap; - lakossági fórum; - helyi újság
	teljes körű	-	- önkormányzati honlap;
Településarculati Kézikönyv	készítése módosítása	- közterületi hirdetőfelület; - önkormányzati honlap; lakossági fórum; helyi újság	- közterületi hirdetőfelület; - önkormányzati honlap; - lakossági fórum; - helyi újság
Településképi Rendelet	készítése módosítása		
Településrendezési eszközök: -Településszerkezeti Terv; - Szabályozási Tervek; -Helyi Építési Szabályzat	teljes eljárás	- közterületi hirdetőfelület; - önkormányzati honlap; - lakossági fórum;	- közterületi hirdetőfelület; - önkormányzati honlap; - lakossági fórum; - helyi újság
	egyszerűsített eljárás	-	
	tárgyalásos eljárás	-	
	<i>Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, vagy Kgy. döntésével kiemelt fejlesztési területtel nyilvánított területen megvalósítandó beruházás érdekében</i>	-	
	Tárgyalásos eljárás kihirdetett vészhelyzet esetén		- önkormányzati honlap; - önkormányzati honlap;
	állami főépítési eljárás		

Határozat kivonat

Ötvöskónyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. március 7.-i ülésének jegyzőkönyvéből

Ötvöskónyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2017. (III. 7.) önkormányzati határozata törvényességi javaslat megtárgyalásáról.

1./ Ötvöskónyi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi és elfogadja a Somogy Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály SOB/03/582/2017. számú törvényességi felhívásában foglaltakat.

2./ Ötvöskónyi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelenleg hatályos HÉSZ törvényességi felülvizsgálatát határozza el, a Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/582/2017. számú kezdeményezése alapján, egyszerűsített eljárás keretében.

3./ A képviselő-testület az egyszerűsített eljárás ütemezését az alábbiak szerint határozza meg:

lépések	feladat	határidő
1.	Képviselő-testületi határozat a HÉSZ törvényességi felülvizsgálatának elrendeléséről.	2017. március 31.-ig
2.	A Képviselő-testület rendelettel dönt a partneri egyeztetésben résztvevők köréről és annak szabályairól.	2017. március 31.-ig
3.	Véleményezési dokumentáció elkészítése és megküldése az egyeztetésben résztvevők részére.	2017. május 30.-ig
4.	Beérkezett észrevételek összegezése, a HÉSZ módosításának véglegesítése. Az észrevételek testületi elfogadása/vagy el nem fogadása.	2017. augusztus 10.-ig
5.	Az állami főépítész záró szakvéleményének megkérése.	2017. szeptember 30.-ig
6.	Az állami főépítész egyetértése esetén a HÉSZ módosításának testületi elfogadása.	2017. október 31.-ig

4./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a HÉSZ törvényességi felülvizsgálatának elkészítésével dr. Fazekas Sándorné településstervezőt, ugyanezen feladat elkészítésének időtartamára a főépítész feladatok ellátásával Barlai Lajos építészmérnököt bízta meg. Felhatalmazza a szerződések megkötésére és aláírására.

5./ A képviselő-testület a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézmények partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló önkormányzati rendeletének 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az egyeztetésbe eseti partnerként a Somogy Megyei Önkormányzat megyei főépítészt és Nagyatád Város Jegyzőjét, mint illetékes építésügyi hatóságot kívánja bevonni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Pusztai László polgármester

Közreműködik: dr. Varga Katalin jegyző

Kmf.

Pusztai László sk.
polgármester

dr. Varga Katalin sk.
jegyző

A másolat hitelül:

Segesd, 2017. március 8.

Dr. Varga Katalin
jegyző



Ötvöskónyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének

8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelete

a helyi építési szabályzatáról szóló 7/2000. /VII. 31/ számú rendelet módosításáról

Ötvöskónyi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti Ötvöskónyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 7/2000./VII. 31./ számú rendelete

- a) 1. § /4/ bekezdésében a „képviselő-testületi” szövegrész,
- b) 1. § /7/ és /9/ bekezdése,
- c) 3. § /6/ bekezdése,
- d) 4. § /1/ bekezdése,
- e) 5. § /1/ bekezdése,
- f) 7. § /2/ és /3/ bekezdése,
- g) 10. § /5/ bekezdése,
- h) 11. § /2/, /4/ és /9/ bekezdése,
- i) 13. § /4/ bekezdése,
- j) 14. § /3/ és /7/ bekezdése,
- k) 16. § /6/ bekezdése,
- l) 25. § /1/ bekezdése,
- m) 26. § /2/ bekezdése.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.


Pusztai László
polgármester

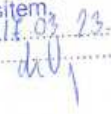



dr. Varga Katalin
jegyző

Kihirdetve: 2017. március 8.


dr. Varga Katalin
jegyző



A másolat az eredetivel
mindenben megegyezik,
hitelesítem,
Segesd, 2017.03.23.


TÖRVÉNYESSÉGI KIFOGÁSOK



SEGESDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
E: 2693	
Érk.: 2016. MAJ. 10.	
1105-2/316	 mell.
Címratszám:	Ügyintéző:

Ügyiratszám: SOB/03/1229/2016.
Ügyintéző: dr. Kömüves Mónika

Tárgy: Javaslat az 7/2000.(VII.31.)
önkormányzati rendelet
felülvizsgálatára

Határidő: 2016. június 30.

Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének

Ötvöskónyi

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mót.) 133. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben eljárva **Ötvöskónyi Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 7/2000.(VII.31.) önkormányzati rendelete** (a továbbiakban: HÉSZ) felülvizsgálatának elmulasztása miatt az alábbi

javaslat

élek:

A HÉSZ törvényességi felülvizsgálata során megállapítottam, hogy annak egyes rendelkezései nincsenek összhangban az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) hatályos előírásaival.

Az önkormányzati szabályozás – figyelemmel az Alaptörvény 32. cikk (2)-(3) bekezdésére – a felhatalmazásban foglaltakon nem terjeszkedhet túl, illetve a magasabb szintű jogszabályokkal nem lehet ellentétes.

1.) A HÉSZ 1. § (4) bek. a szabályozási terv „közgyűlés” általi módosításáról rendelkezik, amely vélhetően a rendelet írásba foglalásakor került tévesen annak szövegébe, ezért módosítani szükséges.

2.) A HÉSZ 1. § (7) bek. a mezőgazdasági haszonállatok tartására (számának korlátozására) vonatkozó szabályozást tartalmaz.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről 2008. évi XLVI. törvény 6.§ (6) bekezdése értelmében a **mezőgazdasági haszonállatok tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.**

Az önkormányzat képviselő-testületének az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49.§ (6) bekezdése kedvtelésből tartott állatok tekintetében ad felhatalmazást arra, hogy azok

tartásának szabályait rendeletben határozza meg, a mezőgazdasági haszonállatok tartására vonatkozó szabályozásra nincs felhatalmazása az önkormányzatoknak.

3.) A HÉSZ egyes szakaszai az építéshatósági eljárásokban szakhatóságként közreműködőkre nézve tartalmaz szabályozást.

A 1. § (10) bek. a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal engedélyezési eljárásába való bevonását szabályozza.

A 20. § (9) bek. a környezetvédelmi szakhatóság véleményének kikérését írja elő.

A 21. § (4) bek. a természetvédelmi hatóság, az (5) bek. az erdészeti hatóság engedélyezési eljárásába való bevonásáról rendelkezik.

A 25. § (1) bek. az építésügyi hatóságnak állapít meg hatáskört a helyi közút céljára történő lejegyzés jogintézményével kapcsolatban.

Építésügyi hatósági eljárásokra vonatkozó szabályozást az Étv. 34-37.§-ai tartalmaznak, továbbá az Étv. 62.§ (1) bekezdés 1. és 17., valamint 19. pontjában a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy egyebek mellett

- az építésügyi hatóságok feladat-és hatáskörét,
 - az építésügyi hatósági tevékenység,
 - az építésügyi hatósági engedélyezési, tudomásulvételi, kötelezési és végrehajtási eljárások, valamint az építésügyi hatósági ellenőrzés részletes szabályait,
 - továbbá az építésügyi-műszaki dokumentációk tartalmi követelményeit megállapítsa,
- amelyek az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben kerültek szabályozásra.

Az Étv. 36. § (1) bekezdése kimondja, hogy építésügyi hatósági engedély törvényben, kormányrendeletben meghatározottak szerint akkor adható, ha a kérelem és mellékletei, valamint a kérelmezett tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott szakszerűségi követelményeknek.

Az Étv. 6/A.§ (3) bekezdése szerint a települési önkormányzat az építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá a települési vagy térségi – a főépítési tevékenységről szóló kormányrendeletben foglaltak szerinti – önkormányzati főépítész közreműködésével látja el.

Felhatalmazás hiányában helyi önkormányzati rendelet az építésügyi hatóságok feladat- és hatáskörére, az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokra, valamint az építésügyi-műszaki dokumentációk tartalmára vonatkozó szabályozást nem tartalmazhat.

4.) A HÉSZ-ben megjelölt egyes OTÉK rendelkezések módosultak, illetve már nincsenek hatályban. Eszerint:

- A 1. § (9) bekezdésében hivatkozott OTÉK 42. §-a módosult.
- A 3. § (6) és 16. § (6) bekezdésében az OTÉK 1. mellékletének 67. pontja módosult.
- Az 4. § (1) bekezdésében az OTÉK 13. § (2) és (3) bek. módosult, illetve hatályon kívül helyezték.
- Az 5. § (1) bekezdésében az OTÉK 14. § (2) bek. módosításra került.
- A 7. § (2) bekezdésében hivatkozott OTÉK 17. § (2) bek. módosult.

- A 7. § (3) és 10. § (5) bekezdésében hivatkozott OTÉK 25. § módosult.
- A 11. § (1) és (4) bekezdésében az OTÉK 26. § módosult.
- A 14. § (3) és (7) bekezdésében hivatkozott OTÉK 29. § módosult.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdése előírja, hogy a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. Fenti rendelkezések sértik a jogbiztonság elvét.

5.) A HÉSZ 26. § (2) bek. előírja, hogy az **útépítési és közművesítési hozzájárulás** mértékét és arányát **önkormányzati rendeletben** kell szabályozni.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Étv. 28. § (2) bekezdése értelmében az **Étv. által szabályozott** útépítési és közművesítési hozzájárulás mértékéről és a megfizetés módjáról **a települési önkormányzat képviselő-testülete hatósági határozatban dönt.**

6.) **Javasolom továbbá, hogy a fentiekben jelzett törvénysértéseken túl, a jogharmonizáció biztosítása érdekében szíveskedjenek a HÉSZ teljes felülvizsgálatát elvégezni.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TRF) 45. § (1) bek. alapján a **2012. december 31-én hatályban lévő, valamint az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszköz 2018. december 31-ig alkalmazható.**

A TRF 16. § (1) bek. előírja továbbá, hogy az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább **4 évente áttekinti, ellenőrzi** és dönt arról, hogy

- a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,
- b) módosítja, vagy
- c) újat készít.

Ezen rendelkezés 2013. január 1-én lépett hatályba, így **2017. január 1-től a 2013. január 1-e előtt megalkotott valamennyi helyi építési szabályzatot át kell tekinteni.**

A TRF 28.§ (2) bekezdése értelmében: *„Koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén.”*

Ha a HÉSZ. felülvizsgálata és módosítása során kétség merülne fel a TRF 32.§ (1) bekezdésében meghatározott egyeztetési eljárás lefolytatásának szükségességével, illetőleg a lefolytatandó eljárás típusával kapcsolatban, úgy a (2) bekezdés értelmében egyeztetés kérhető a kormányhivatalban működő állami főépítésztől.

Amennyiben a HÉSZ felülvizsgálata során a jogszabályban meghatározott egyeztetési eljárás lefolytatása szükséges, úgy javasolom, hogy az elvégzendő feladatokról a képviselő-testület fogadjon el ütemtervet, amelyben kerüljenek meghatározásra az egyes munkafázisok és teljesítésük határideje. Az ütemterv összeállítása során legyenek figyelemmel a TRF-ben meghatározott köztelezettségek teljesítésének időpontjaira.

Az Mötv. 133. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Képviselő-testület intézkedéséről szóló képviselő-testületi határozatot, valamint az elfogadott ütemtervet legkésőbb a fenti határidőig szíveskedjenek megküldeni.

Kaposvár, 2016. május „5” „

Tisztelettel:

dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából:


Vetési Bernadett
főigazgató



ÖTVÖSKÖNYI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
HIVATAL

81518

2017. FEBR. 08.

956/2017. szám

Ugyintéző:

1105/2016

Ügyiratszám: SOB/03/582/2017.
Ügyintéző: dr. Kőműves Mónika

Tárgy: Törvényességi felhívás a
7/2000. (VII.31.) és a 13/2016.
(V.27.) önkormányzati rendeletekre

Határidő: 2017. március 31.

Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének

Ötvöskőnyi

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva **Ötvöskőnyi Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 7/2000. (VII.31.) önkormányzati rendeletére** (a továbbiakban: HÉSZ), **valamint annak módosításáról szóló 13/2016. (V.27.) önkormányzati rendeletére** (a továbbiakban: HÉSZ mód.) vonatkozóan az alábbi

törvényességi felhívással

élek:

SOB/03/1229/2016. ügyiratszámom Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva **Ötvöskőnyi Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 7/2000.(VII.31.) rendeletére törvényességi javaslatot tettem.**

A képviselő-testület – 2016. május 26-ai ülésén - **92/2016.(V.26.) határozatával döntött arról, hogy a törvényességi javaslatot tudomásul veszi. Ezt követően az ülésen jóváhagyta a HÉSZ mód.-ot.**

A SOB/03/1229/2016. ügyiratszámú javaslatban felhívtuk a figyelmet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban:

Hatósági Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281 Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 603
E-mail: hivatal@somogy.gov.hu Honlap: www.somogy.gov.hu

TFR) 28. § (2) bekezdésére, mely kimondja, hogy koncepció, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes – helyi önkormányzati – előírás hatályon kívül helyezése esetén.

Hivatalunkhoz felterjesztett Ötvöskönyi Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 26-ai üléséről készült jegyzőkönyv alapján megállapítást nyert, hogy a HÉSZ mód. közjogilag érvénytelen módosítást eredményezett, tekintettel arra, hogy nem csak hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz, hanem a HÉSZ több szakaszát módosítja pl. 1. § (7), (9) bek., 3. § (6) bek., 4. § (1) bek.

Fentiek értelmében a módosításokat véleményezési eljárás lefolytatása nélkül a képviselő-testület nem fogadhatta volna el.

A Kúria a 20/2016. számú közigazgatási elvi határozatában az alábbiak szerint foglalt állást:

A normakontroll feladatokat ellátó bírói testületek (Alkotmánybíróság, Kúria) gyakorlata szerint a jogszabályalkotás – így az önkormányzati rendeletek megalkotásának is – elengedhetetlen feltétele az eljárási szabályok betartása. „Csak a formalizált eljárás szabályainak a betartásával keletkezhet érvényes jogszabály” [11/1992. (III.5.) AB határozat, ABH 1992, 85.]. „Ha a jogalkotás során a jogalkotási eljárás garanciális szabályai sérülnek, akkor ez az adott jogszabály közjogi érvénytelenségét vonja maga után” [29/1997. (IV.29.) AB határozat, ABH 1997, 122.].

A fentiekkel összhangban a Kúria több határozatában – így a Köf.5045/2012/5. számú határozatban – kifejtette, hogy az önkormányzati rendeletalkotás garanciális szabályait törvények tartalmazzák, de adott esetben garanciális rendelkezéseket tartalmazhat az adott önkormányzat által saját maga eljárására nézve – a törvény keretei között – meghatározott helyi szabályozás is. Az eljárási szabályok betartása és az eljárási garanciák érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, egyszerű rendben történő lefolytatásának is lényeges feltétele.

Figyelemmel az önkormányzati jogalkotást vizsgáló Alkotmánybíróság és Kúria joggyakorlatára a HÉSZ mód. elfogadása – tekintettel arra, hogy módosításokat is tartalmaz - a TFR -ben előírt eljárásrend betartásának elmulasztása miatt a rendelet közjogi érvénytelenségét vonja maga után, amely tartalmi jogsértés hiányában is a megsemmisítéséhez vezethetne.

Mivel a 2016. május 26-án megtartott testületi ülésről készült jegyzőkönyv szerint a HÉSZ mód. nem csak hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz, hanem ténylegesen módosítja is a HÉSZ egyes rendelkezéseit, és az elfogadását megelőzően a TFR -ben előírt eljárásrendet nem tartották be, a megalkotott HÉSZ mód. nem felel meg a hatályos jogi szabályozásnak, ezért jogszabálysértő. Továbbá a HÉSZ közjogilag érvénytelen módosításokat tartalmaz, így az ugyancsak törvényt sértő.

Kérem, hogy az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a felhívásban foglaltakat vizsgálják meg, és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről legkésőbb a fenti határidőig tájékoztatni szíveskedjenek.

Kérem, hogy ezzel egyidejűleg küldjék meg a felhívás elfogadásáról vagy elutasításáról szóló képviselő-testületi határozati kivonatát, valamint az elfogadott önkormányzati rendeletet.

Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281 Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 603

E-mail: hivatal@somogy.gov.hu Honlap: www.somogy.gov.hu

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő **eredménytelenül telik el**, úgy az Möt. 136. § (2) bekezdése alapján Ötvöskónyi Község Önkormányzat Képviselő-testületének **a helyi építési szabályzatáról szóló 7/2000. (VII.31.) önkormányzati rendelete, valamint annak módosításáról szóló 13/2016. (V.27.) önkormányzati rendelete** jogszabállyal való összhangjának bírósági felülvizsgálatát fogom kezdeményezni a Kúriánál.

Kaposvár, 2017. február „9 „

Tisztelettel:

dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Vetési Bernadett
főigazgató

BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEGEZÉSE

Az államigazgatási szervek és egyéb véleményezőik észrevételei, a tervezői közreműködéssel készült önkormányzati válaszok

(Ötvöskónyi helyi építési szabályzatának M4/2017-OTÉK JSZ. módosításának egyeztetéséről)

Ötvöskónyi Község Önkormányzata a 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 41.§ alapján **egyszerűsített eljárásban** lefolytatta a HÉSZ törvényességi felülvizsgálatának egyeztetését, melynek során a megke-resett államigazgatási szervek az alábbi észrevételeket tették:

1. Az előírt határidőn belül válaszolt, és a HÉSZ tervezett módosítását érdemi észrevétel nélkül elfo-gadta:

Név:	Ügyiratszám
Kaposvár Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosz-tály, Környezetvédelmi Osztály	SO-04Z/TO/1219-2/2017
Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35200/3201-1/2017.ált.
Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	KÖZP-02139-0002/2017
Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	SO/NEF/00580-2/2017
Somogy megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	36400/776-1/2017.ált
Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrár-ügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály	SO-04G/ERD/04177-2/2017
Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Mű-szaki Engedélyezési, Fogasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosz-tály Utügyi és Mérésügyi Osztály	SO/UO/341/1/2017
Budapesti Kormányhivatal Közlekedési Főosztály, Utügyi Osztály	BP/0801/556-1/2017.
Somogy Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály	10.067/2/2017
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	1711/3817-1/2017
Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	PBK/977-2/2017
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Pécsi Hatósági Iroda	CP/13510-2/2017
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Ható-sági Főosztály	RLH/29502-1/2017-NFM
Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hi-vatal	SO-04/D/EÖH/747-2/2017
Somogy Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei Főépítész	0383-1/2017
Nagyatád Város Jegyzője	MVG/455-2/2017

2. Az előírt határidőn belül nem válaszolt:

Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság, Somogy Megyei Rend-őr-főkapitányság, Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósága.

3. Észrevételt tett:

Somogy Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész SOD/08/147-4/2017.

- Kéri a módosító rendelet 1.§ (1) bekezdésében a hivatkozott rendelet pontosítását.
- Kéri a HÉSZ tartalmi egyeztetését a HÉSZ 1.§ (4) bekezdésének első mondatát követő rész törlését.
- Kéri a HÉSZ 1.§ (12) bekezdésében a területi lehatárolást a közigazgatási területre, vagy övezetre vonatkozóan pontosítani.
- A módosító rendelet 2.§ (1) bekezdésében a cserélendő bekezdés számát kéri pontosítani.
- A HÉSZ 3.§ (3) bekezdésében foglaltak kiegészítését kéri, az övezeti paraméterek megadásával.
- A HÉSZ 4.§ (2) bekezdésének törlését kéri.
- Kéri a HÉSZ új 7.§ (5) bekezdésében, a paraméterek egyértelmű alkalmazhatósága érdekében a „kialakult állapot” és a „környező beépítés” meghatározását a HÉSZ általános előírásai között defini-álni.
- Kéri a HÉSZ 17.§ (4) bekezdéséből a „közterek” szövegrész törlését.

- i. Kéri a HÉSZ 22.§ (2) bekezdésében foglaltakat javítani, a mellékletek, illetve függelékek tartalmának megfelelően.
- j. A módosító rendelet 9.§ (2) bekezdésében (HÉSZ 10.§ új (8) és (9) bek.) az „illeszkedés szabályaira” vonatkozó hivatkozást kéri törölni, a beépítési előírásokat pontos paraméterekkel megadni.
- k. Kéri a módosító rendelet 16.§ beiktató szövegezésének pontosítását.
- l. Kéri a mellékletek és függelékek megnevezéséből a „számú” kifejezés törlését kéri.
- m. A módosító rendelet 1. mellékletének és 2. mellékletének tartalmát összhangba hozni.
- n. A módosító rendelet hatályon kívül helyező rendelkezésében a függelékre vonatkozó előírást, és a 2. mellékletben foglaltakat kéri összhangba hozni.

Válasz:

Észrevételeit elfogadjuk és a HÉSZ módosító rendeletét ennek megfelelően korigáljuk. A szabályozási terveken jelölt övezeti paraméterekkel a HÉSZ-t kiegészítettük. Mivel a HÉSZ és a szabályozási terv a „K”-val jelölt „kialakult állapotot” konkrét építési övezeteknél (falusias lakóterület és kertvárosi lakóterület) alkalmazza, ezért csak ezeknél a területnél határoztuk meg a kialakult állapotra vonatkozó szabályokat.

A fentiek alapján lefolytatott egyszerűsített véleményezési eljárás a TFR.-ben előírtaknak megfelel. Az eljárást lezártnak tekintjük. Azokat a véleményezőket, akik az előírt határidőre nem tettek észrevételt a TFR. 34.§ értelmében kifogást nem emelő véleményezőnek tekintjük.

Ötvöskónyi, 2017. június 21.-én

Pusztai László
polgármester



Dr. Fazekas Sándorné
településtervező

BEÉRKEZETT ÉSZREVÉTELEK



Ügyiratszám: SO-04Z/TO/1219-2/2017. Tárgy: Ötvöskónyi településrendezési
 Ügyintéző: Hajnis Róbert tervének (eszközeinek); a helyi
 Telefon: 82/795-973 építési szabályzat törvényességi
 felülvizsgálata egyszerűsített
 eljárásban
 Hiv. szám: -

Ötvöskónyi Község Polgármestere
 Pusztai László
 polgármester

Ötvöskónyi
 Fő u. 51.
 7511

Tisztelt Polgármester Úr!

Ötvöskónyi Községnek a településrendezési eszközök tárgy szerinti felülvizsgálata eljárásában a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) az alábbi **véleményt** adja a benyújtott egyeztetési, véleményezési dokumentációhoz (a továbbiakban: dokumentáció).

A Járási Hivatal a dokumentációt elfogadásra és jóváhagyásra javasolja természet- és tájvédelmi, környezetvédelmi szempontból.

A Járási Hivatal a tárgyi településrendezési terv ügyben, eljárásban véleményezést adó államigazgatási szervként, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pont, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján járt el.

2

A Járási Hivatal illetékességi területéről a Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdés rendelkezik.

Kaposvár, 2007. május 2.

Harasztiné dr. Süveges Zsuzsanna
 járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Értesül:

- ① Ötvöskónyi Község Polgármestere
 (7511 Ötvöskónyi, Fő u. 51.) „tv”
2. Irrattár: *[Handwritten signature]*, 2.



**Baranya Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-7630 Pécs, Engel J. u. 1. ☎: 7602 Pécs, PF.: 326.; 7602 Pécs, PF.: 300.
Tel: (36-72) 587-100; Fax: (36-72) 587-109 e-mail: baranyatvh.tikarsag@katved.gov.hu



Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
7623 Pécs, Kőrösutca Nr. 7. | 7602 Pécs, Pf. 101 | Tel.: 72/506-300 | Fax: 72/506-592 | tkarsag@dvizug.hu | www.dvuzug.hu



Ügyiratszám: 35200/3201-1/2017. ált.

Tárgy: Ötvöskönyi község helyi építési szabályzat
felülvizsgálata – egyszerűsített eljárás – véleményezés
Ügyintéző: Bartis András
Telefon: 72/526-549, 526-515, 526-516
E-mail: baranyatvh.tikarsag@katved.gov.hu

Ötvöskönyi Község Önkormányzat Polgármestere
Pusztai László Polgármester Úr részére

Ötvöskönyi
Fő u. 51.
7511

Tisztelt Polgármester Úr!

Ötvöskönyi község településrendezési tervének M4/2017-OTÉK jelű módosításának vonatkozásában, – a tárgyban megküldött CD adathordozón lévő dokumentáció alapján – a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (a továbbiakban: Igazgatóság) benyújtott megkeresésével kapcsolatban az Igazgatóság az alábbi véleményt adja:

A megküldött dokumentáció alapján, a helyi építési szabályzat módosításával az Igazgatóság egyetért, ellene kifogást nem emel. Vízvédelmi szempontból nem szükséges környezeti vizsgálat elvégzése.

Az Igazgatóság tárgyi ügyben a tájékoztatást a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (1) bekezdés és a 9. sz. melléklet 5. és 6. pontja alapján adta meg.

Az Igazgatóság illetékességi területéről a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. b) pontja rendelkezik.

Pécs, 2017. június 6.

Mácsai Antal tű. ezredes, főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

Tisztelettel:

dr. Ötvös Tünde
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Személyes és telefonos ügyfélfogadás:

7634 Pécs, Szentlőrinc ut. 4/1. Tel: 72/526-549, 526-515, 526-516
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Ügyiratszám: KÖZP-02139-0002/2017.

Előadó: Balogh Tibor
☎ 72/506-341

Dátum: 2017.05.11.

Címzett: **Ötvöskönyi Község
Polgármestere**

**Pusztai László
Polgármester**

**7511 Ötvöskönyi,
Fő utca 51.**

Tárgy: **Ötvöskönyi HÉSZ törvényességi
felülvizsgálata**

Tisztelt Polgármester Úr!

A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4). a) pont alapján véleményezi és megállapítja a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket, a 9. melléklet, 9. pontjában foglaltaknak megfelelően.

A 1794/2017. ügyiratszámon érkezett megkeresésükre, Ötvöskönyi község Helyi Építési Szabályzatának törvényességi felülvizsgálata tárgyában, a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnak érdemi észrevétele nincs. Vízgazdálkodási, vízvédelmi szakmai szempontokat a dokumentáció nem érint, ezért a módosítás ellen kifogást nem emelünk.



SEGESDI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Ért.: 2017. MÁJ. 10.

956-5/2017. sz. mell.

Ügyiratszám: ...

Ügyintéző: ...

Ügyiratszám: SO/NEF/00580 - 2/2017.
Ügyintéző: Szornjúné Mészáros Judit
Telefon: 06-82/795-639

Tárgy: Ötvöskónyi község helyi építési szabályzatának módosításához közegészségügyi véleményezés
Hiv.szám:
Melléklet: -

Ötvöskónyi Község Polgármestere
Pusztai László
polgármester

Ötvöskónyi
Fő u. 51.
7511

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Ön által megküldött Ötvöskónyi Község Helyi Építési Szabályzatának M4/2017 jsz. módosítására vonatkozóan benyújtott véleményezési dokumentációt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 11. pontja alapján felülvizsgáltam.

A megkeresésben megnevezett módosításokkal kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.

Kaposvár, 2017. május 05.

Tisztelettel:

Dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából



Dr. Fadgyas Erzsébet
megyei tisztifőorvos
főosztályvezető

Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
7400 Kaposvár, Fodor József tér 1. Telefon: 82/ 528 400 Fax: 82/ 319 444
e-mail: titkarsag@ddr.antisz.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/somogy>



Somogy Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató

H-7400 Kaposvár, Somssich Pál u. 7. H-7401 Kaposvár, Pf.: 71
Tel: (36-82) 528-990 Fax: (36-82) 424-983 e-mail: somogy.titkarsag@kaved.gov.hu



Ügyiratszám: 36400/776-1/2017.ált.

Tárgy: Ötvöskónyi Község HÉSZ felülvizsgálata
Ügyintéző: Bodó Bence t. hdgy.
Telefonszám: 82/528-995

Pusztai László
Polgármester

Ötvöskónyi Község Önkormányzati Hivatal

ÖTVÖSKÖNYI
Fő u. 51.
7511

SEGESDI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Ért.: 2017. MÁJ. 03.

956-5/2017. sz. mell.

Ügyiratszám: ...

Ügyintéző: ...

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy Ötvöskónyi Község HÉSZ törvényességi felülvizsgálatának véleményezésére megküldött anyagát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján felülvizsgáltam.

A véleményezésre megküldött településrendezési terv ellen tűz-, polgári védelmi és iparbiztonsági szempontból kifogást nem emelek.

Kaposvár, 2017. május 2.

Tisztelettel:

Wéber Antal t. dandártábornok
igazgató
távollétében



Tarlós István t. kaposvári
igazgató helyettes

Készült: 1 példányban
Egy példány 1 lap
Kapja: 1. Irattár
2. Címzett (otvos@latsat.hu)



Ügyiratszám: SO-04G/ERD/04150-2/2017
Ügyintéző: Rónai József
Telefon: 82/529-204

Tárgy: véleményezés

SEGESDI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
E. 1944	
Ért.: 2017. máj. 23.	
956-21/2017	szám
Előiratszám:	Ügyintéző:

Ötvöskőnyi Község Önkormányzata
Pusztai László polgármester

7511 Ötvöskőnyi
Fő u. 51.

Tisztelt Polgármester Úr!

Ötvöskőnyi község településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán adta be kérelmét a SO-04G/ERD/04150-1/2017 számon iktatott megkeresésében.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rend.) 37. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felhívom szíves figyelmét a településrendezési terv készítése során erdőterület érintően az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) előírásainak figyelembe vételére.

A Korm. rend. 37. § (6) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kéri.

További eljárásban akkor kívánok részt venni, ha a változtatások az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá eső területet érintenek (pl: az erdőterület igénybevétele, fásításból történő fakitermelés).

Hatóságunk hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a 2. számú melléklet tartalmazza.

Kaposvár, 2017. május 22.

Harasztiné dr. Süveges Zsuzsanna
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Értesül:
1. Cimzett (T-R)
2. Irattár

Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály
7400 Kaposvár, Fodor József tér 1.; Pf.: 149; Telefon: (82) 529 200 Fax: (82) 314 501
E-mail: erdeszet@kaposvar.gov.hu; Honlap: www.kormanyhivatal.hu; http://portal.nethu.gov.hu/



SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KAPOSVÁRI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: SO/UO/341/1/2017
Ügyintéző: Szabó Gábor

Tárgy: Ötvöskőnyi község
HÉSZ felülvizsgálata –
egyszerűsített eljárás

Melléklet: -

Ötvöskőnyi Község Polgármestere

Ötvöskőnyi
Fő u. 51.
7511

SEGESDI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
E. 200	
Ért.: 2017. máj. 16.	
956-14/2017	szám
Előiratszám:	Ügyintéző:

SAKVKÉLEMÉNY

Ötvöskőnyi Község Önkormányzata által, a Ötvöskőnyi község Helyi Építési Szabályzatának törvényességi felülvizsgálata egyszerűsített eljárása ügyében indított államigazgatási eljárás során történt megkeresésre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38. § (4)-(5) bekezdései és a 41. § (2) bekezdés b) pontja alapján az alábbi utógi véleményt adom.

Ötvöskőnyi Község HÉSZ módosításához, a 2017. április 20. napján kelt iratának mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján, érdekelte államigazgatási szervként,

kikötés nélkül hozzájárulunk.

Tárgyi településrendezési terv módosítását a fenti előírások figyelembevételének, betartásának elvárása mellett támogatom, az egyeztetési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

Indokolás

Ötvöskőnyi Község Önkormányzat Polgármestere, a Ötvöskőnyi község Helyi Építési Szabályzatának felülvizsgálata ügyében – a 2017. április 20. napján kelt, 2017. április 28. napján érkezett levelével - megkereste hatóságomat szakvélemény kiadása érdekében, a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 32. § (4) bekezdés alapján.

Műszaki Engedélyosztály, Fogyasztóvédelmi és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Utógi és Mérésügyi Osztály
7400 Kaposvár, Vassatér u. 2. Telefon: +36-82 527-640; Fax: +36-82 313-944;
E-mail: ut-mef@kaposvar.gov.hu; Honlap: www.somogy.gov.hu

Az Önkormányzat által küldött megkeresés és a dokumentáció átvizsgálásával megállapítottam, hogy a tervezett módosítás közlekedéshatósági szempontból feltétel előírása nélkül engedélyezhető.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalásom, véleményem a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 34. § (2) bekezdése, a 38. § (4)-(5) bekezdései, a 41. § (2) bekezdés b) pontja figyelembevételével, a 9. melléklet 11. pontja alapján biztosított jogkörömben, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, ill. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXLI. törvény 44. § (1), (3), (6) bekezdéseinek alapszik.

Hatóságom a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében meghatározott hatásköre alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. §-ban megjelölt illetékességi területén járt el.

Kaposvár, 2017. május 09.

Harasztiáné dr. Süveges Zsuzsanna
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Brantmüller Zsolt
Brantmüller Zsoltné
főosztályvezető



Ügyiratszám: BP/0801/556-1/2017.
Ügyintéző: Koszsj Adél
Telefon: +36 1 474 1749
E-mail: koszsj.adel@bfkh.gov.hu

Tárgy: Ötvöskónyi Község helyi építési szabályzatának törvényességi felülvizsgálata – egyszerűsített eljárás

Melléklet: -
Hiv. szám: -

Pusztai László

Ötvöskónyi Község Polgármestere

Ötvöskónyi

Fő u. 51.
7511

252

SEGESDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érk.: 2017. MÁJ. 24.	
9-6-13617	szám
Ügyiratszám:	Ügyintéző:

Tisztelt Polgármester Úr!

Ötvöskónyi Község helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatos megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi véleményt adom.

A levele mellékleteként elektronikus adathordozón megküldött – a Dr. Fazekas Sándorné településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Tájékoztatom, hogy 2017. január 1-je után a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, valamint az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala – azon belül Közlekedési Főosztály – gyorsforgalmi utat, közúti határátelölőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Budapest, 2017. május 12.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Közlekedési Főosztály
Ügyi Osztály

1068 Budapest, Teréz krt. 62. – 1387 Budapesti Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu



Ügyiratszám: 10.067/2/2017

Tárgy: Ötvöskónyi község HÉSZ felülvizsgálata

Ügyintéző: Illés László

Pusztai László
Ötvöskónyi Község Polgármestere

Ötvöskónyi
Fő u. 51.
7511

Tisztelt Polgármester Úr!

Ötvöskónyi község HÉSZ felülvizsgálatának egyeztetési anyagával kapcsolatban a Somogy Megyei Kormányhivatalnak termőföldvédelmi hatáskörben, véleményezési jogkörben eljárva nincs észrevétele.

Kaposvár, 2017. május 9.

Tisztelettel:

Dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából



Molnár Gábor
főosztályvezető

Somogy Megyei Kormányhivatal Extraterületi-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya
7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Telefon: (82) 755-193 Fax: (82) 527 240
E-mail: kaposvar_mi@somogy.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Ny. szám: 17.11/3817-1/2017
EGESDI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
rk.: 2017. MÁJ. 24.
356-2017/2017
lőiratszám: Gy. szám: meli:

1. számú példány

Szegedi Községi Önkormányzati Hivatal

7562 Segesd
Szabadság tér 1.

Tárgy: Ötvöskónyi község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2017. május 15.



Tisztelettel:

Dr. Simicskó István
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Tölgyesi József ezredes
honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Gy. szám: (tel/fax): Szittányó Horváth Ágota főosztályvezető (tel.: +36 (1) 474-1111/25-835; HM 022-25-835; fax: +36 (1) 237-5557)
Kapják: 1. sz. péld.: Címzett
2. sz. péld.: Irattár



Iktatószám: PBK/977-2/2017
 Ügyintéző: Mázik Jenő
 Telefon: +36-72-510-368/220
 E-mail: mazik.jeno@baranya.gov.hu

Tárgy: Ötvöskőnyi Község település-rendezési
 eszközeinek módosítása

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) Ötvöskőnyi Község Önkormányzatának Polgármestere 2017. április 28-án érkezett megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Rendelet) 38.§ (2) bekezdés b) pontra hivatkozva, az Ötvöskőnyi Község településrendezési eszközeinek módosításához készített véleményezési dokumentációval kapcsolatosan a következő véleményt adja:

Ötvöskőnyi Község Polgármestere a Rendelet 41. §-a szerint kezdeményezett egyszerűsített eljárásban kérésre meg a Bányafelügyeletet Ötvöskőnyi Község településrendezési eszközeinek tervezett módosításával kapcsolatosan. A tervezett módosítás helyi építési szabályzatának teljes törvényességi felülvizsgálata terjed ki.

A Bányafelügyeletet a mellékelt véleményezési dokumentáció és saját nyilvántartásai átvizsgálása alapján megállapítja, hogy:

- A település területén szénhidrogén termékezetek található.
- A település területén szénhidrogén bányászati létesítmény a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint nem található.
- A település területén szilárdásvány bányászati bányatelek nem található.
- A település területén megkutatott és nyilvántartott szilárd ásványi nyersanyagvagyon nem ismeretes.
- A település területe nem tartozik a földtani veszélyforrások övezetébe.
- A település területe nem tartozik a felszínmozgás veszélyes területek övezetébe.
- A Bányafelügyelet hatáskörébe tartozó szakterületen nem várható jelentős környezeti hatás.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. § (1) bekezdése szerint a kőolaj- és földgázbányászati létesítmények, a kőolaj-, kőolajtermék-, földgáz-, egyéb gáz- és gáztermék-szállítóvezeték (a továbbiakban: szállítóvezeték), valamint a földgáz-, egyéb gáz- és gáztermék-elosztó-vezeték (a továbbiakban: elosztóvezeték), továbbá környezete védelmére, zavartalan üzemeltetése (ellenőrzése, karbantartása, javítása és az üzemzavar-elhárítás) biztosítására Biztonsági Szabályzat szerinti méretű biztonsági övezetet kell megállapítani. A biztonsági övezet mértékének tisztázása, annak feltüntetése érdekében kérte a Bányafelügyelet az első

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
 7623 Pécs, József A. u. 5. Pf. 7602 Pécs, Pf.: 61.
 ☎ +36-72 510-368 ☎ +36-72 510-367 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.banmih.hu

PBK/977-2/2017

bekezdésben leírtakat. A szénhidrogén termékezetek, és védőterületét a Rendelet 6. melléklet III. Nyomvonalas elemek, objektumok ábrázolása során az 5.8. szerint ábrázolni kell az egyéb termékezetekre előírt jelöléssel a településrendezési eszközök között.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4) bekezdése alapján adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (3), valamint 44.§ (1) bekezdése határozza meg. A Bányafelügyelet illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Pécs, 2017. május 10.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Kapja:

1. Ötvöskőnyi Község Polgármestere 7511 Ötvöskőnyi, Fő u. 51.
 E-mail: otvos@latsat.hu
2. Irattár



TÉGESDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezési dátum: 2017. MÁJ. 09.	
956-8/2017	mel:
Előirányzat:	Ügyintéző:

Iktatószám: CP/13510-2/2017
Tárgy: Véleményezés
Ügyintéző: Mészáros László

Pusztai László polgármester úr részére
Ötvöskőnyi
Fő u. 51.
7511

Tisztelt Pusztai László Polgármester Úr!

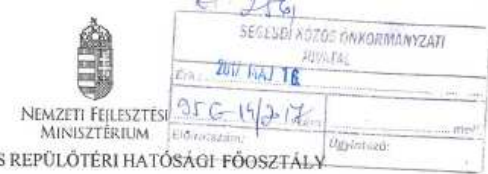
A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Ötvöskőnyi Község Helyi Építési Szabályzatának M4/2017-OTÉK jelű módosítását megvizsgálta.

A módosítás hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. Rendelet**) 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. Rendelet, 9. melléklet 20. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adja a Hatóság.

Pécs, 2017. május 3.

Tisztelettel



Pusztai László
Polgármester

Ötvöskőnyi Község Polgármestere

7511 Ötvöskőnyi, Fő u. 51.

E-mail: otvos@latsat.hu

Tárgy: Ötvöskőnyi község HÉSZ felülvizsgálata

Iktatószám: RLH/29602-1/2017-NFM
Hivatkozási szám:

Ügyintéző: Feketéné Solti Virág

Tisztelt Polgármester Úr!

A légiközlekedési hatóságként eljáró Nemzeti Fejlesztési Miniszterhez (1675 Budapest, Pf. 41., a továbbiakban: Hatóság) 2017.05.04. napján, **Ötvöskőnyi község helyi építési szabályzatának felülvizsgálata** tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. alapján a helyi építési szabályzat felülvizsgálatához hozzájárul.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban **nem kíván** részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 14. pontja alapján járt el.

Budapest, 2017. május 08.

Üdvözléssel:

Dr. Seszták Miklós
nemzeti fejlesztési miniszter
névében és megbízásából:



Baumann Zsolt
főosztályvezető

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
Cím: 2220 Vecsés, Lincoln út 1. Quadrum Irodaház, 1675 Budapest, Pf. 41
e-mail: caa@nkh.gov.hu
tel.: +36 1 273 5514 fax: +36 29 354 224



Ügyiratszámunk: SO-04/D/EOH/747-2/2017
Ügyintézőnk: M. Aradi Csilla régészeti
szakügyintéző
Telefon: +36/82/502-890

Tárgy: Ötvöskönyi község Helyi Építési
Szabályzatának törvényességi felülvizsgálata
ügyében adott vélemény

EGYESÜLT KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Ért.:	2017. MÁJ. 09.
056-7/2017	szám
Előiratszám:	Ügyintéző:

Ötvöskönyi Község Polgármestere
Pusztai László Polgármester részére
7511 Ötvöskönyi, Fő u. 51.

Tisztelt Polgármester Úr!

Ötvöskönyi község Helyi Építési Szabályzatának törvényességi felülvizsgálata ügyében 2017. május 2. napján érkezett tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 9.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontjában foglalt jogkörben eljárva az alábbi

véleményt adjuk:

Műemléki és régészeti szempontból a módosításokkal kapcsolatosan **észrevételt nem teszünk**, mivel a benyújtott módosítás nem érint sem régészeti lelőhelyet, sem műemléket, sem műemléki környezetet.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 85/A. § (1) bekezdése kötelezően előírja az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készül, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az líz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. r.) 75. § (1) bekezdése alapján figyelemmel kell lenni a védett régészeti örökség és a védett műemléki értékek helyben történő megőrzésének alapvető követelményére.

Az örökségvédelmi érintettség tisztázása a hatályos településrendezési eszközök, valamint a Kötv. 71. § (1) bekezdés szerinti közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás adatai alapján történik, amely nyilvántartás vezetése a Korm. r. 3. § (1) bekezdés c.) pontja szerint a kulturális örökségvédelemért felelős miniszter hatásköre országos illetékességgel. A továbbiakban az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

A települési örökségvédelmi hatástanulmány tartalmi elemeit és követelményeit a Korm. r. 12. melléklete tartalmazza. A Korm. r. 68. § (1)-(4) bekezdései a kötelező tartalmi elemeket, és azok kidolgozását a különböző településrendezési eszközök készítésével párhuzamosan, a készítésével összhangban határozzák meg. A hatástanulmány régészeti szakterületi része kötelező tartalmi eleme a régészeti örökség felmérése. A Korm. r. 12. melléklet 1. b.) pontja legalább az újonnan beépítésre szánt területek vonatkozásában megalapozó régészeti terepbejáráson alapuló felmérést ír elő, amely régészeti felmérést a Korm. r. 68. § (2) bekezdés b.) pontja alapján legkésőbb a helyi építési

Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
Cím: 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. E-mail: aradi.csilla@kaposvar.gov.hu Telefon: (82) 502-890

szabályzat kidolgozása során el kell készíteni. A terepbejárást a Korm. r. 69. § (2) bekezdés b.) pontja alapján a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. legfeljebb 60 feltárássra alkalmas nap alatt térítésmentesen végzi el.

A hatástanulmány elkészítéséért a Korm. r. 69. § szerint a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője felel. A települési örökségvédelmi hatástanulmány műemléki és régészeti szakterületi részének készítésére jogosultak körét a Korm. r. 69. § (2)-(3) bekezdése határozza meg. A régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló 439/2013. (XI. 20.) Korm. rendelet szerinti szakértők aktuális névsora a <http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/parlamenti-allamtitkar/regeszeti-es-muemleki-szakertoi-nevjegyzek> honlapon érhető el.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a **1. számú függelékben** felsorolt 20403 azonosítószámú régészeti lelőhely (Báthori várkastély) kiemelten védett, amire emiatt más jogszabályi előírások vonatkoznak. Kérjük, hogy a függelékben eszerint tüntessék fel.

Egyúttal kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a jóváhagyott és záradékoltt Helyi Építési Szabályzatot és a terveket Osztályomnak megküldeni szíveskedjék.

Kaposvár, 2017. május 3.

Harasztiné dr. Sűveges Zsuzsanna hivatalvezető
nevében és megbízásából:





SOMOGY MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
MEGYEI FŐÉPÍTÉS
7400 Kaposvár, Fő utca 10.
tel. 82- 898 248/ 117 fax: 82-510 181 e-mail: fabian.eva@som-onkorm.hu web: som-onkorm.hu

Dísz: 0383-1/2017.

Ötvöskónyi Község Önkormányzata
Pusztai László polgármester
7511 Ötvöskónyi
Fő utca 51.

Handwritten: *256-10/2017*

SEGESDI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett: 2017. MÁJ. 16.	
256-10/2017	
Előiratszám:	Ügyintéző:

Tárgy: Ötvöskónyi HÉSZ törvényességi vizsgálat, M4/2017-OTÉK. jelű módosítás
- vélemény /egyszerűsített eljárás/

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem véleménykérésüket Ötvöskónyi helyi építési szabályzatának felülvizsgálatáról, amelynek indoka helyi építési szabályzat megfeleltetése a Somogy Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételeinek.

A HÉSZ tervezett módosításával kapcsolatban nincs észrevételem.

A későbbi fejlesztési elképzeléseik megfogalmazásánál szíveskedjenek figyelembe venni Somogy Megye Területrendezési Tervét és a kapcsolódó - közgyűlési határozattal elfogadott - célkitűzéseket, ajánlásokat és a sajátos övezeti tervlapokat, amelyek a Somogy Megyei Önkormányzat honlapján: www.som-onkorm.hu a Programok, tervek menüpont alatt megtalálhatók.

Kaposvár, 2017. 05. 08.

Tisztelettel:



NAGYATÁD VÁROS JEGYZŐJE

7500 Nagyatád, Baross Gábor utca 9., telefon: +36 82 504 500, fax: +36 82 504 555

Ügyintéző: Baloghné Besenczy Ibolya építéshatósági ügyintéző

Ügyiratszám: MVG/455-2/2017

Tárgy: Ötvöskónyi Község Helyi építési szabályzatának véleményezése

Ötvöskónyi Község Polgármestere
Ötvöskónyi
Fő utca 51.
7511

Handwritten: *256-12/2017*

SEGESDI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
2017. MÁJ. 16.	
256-12/2017	
Előiratszám:	Ügyintéző:

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük megkeresésüket, amely Ötvöskónyi Község helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatban érkezett Hivatalunkhoz.

A mellékelten megküldött véleményezési dokumentációt áttanulmányoztuk, a tervezett módosításokkal szemben kifogást nem emelünk.

Nagyatád, 2017. május 10.

dr. Kovács Ildikó jegyző megbízásából:





Ügyiratszámunk: SOD/08/147-4/2017. Tárgy: Ötvöskönyi község helyi építési szabályzatának M4/2017-OTÉK JSZ. módosítása, törvényességi felülvizsgálata, egyszerűsített vélemény

Ügyintézőnk: Kutnyák Zsolt

Hiv. szám: -
Ügyintéző: -

Pusztai László
Polgármester Úr részére

Ötvöskönyi Község Önkormányzata

Ötvöskönyi
Fő utca 51.
7511

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti tárgyú, 2017. június 6-án érkezett levelében ismételtlen megküldte a Somogy Megyei Kormányhivatal **SOB/03/1229/2016.** illetve **SOB/03/582/2017.** ügyiratszámú megkeresésre tekintettel Ötvöskönyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének az *Ötvöskönyi Helyi Építési Szabályozásáról és Szabályozási Tervének megállapításáról* szóló 7/2000. (VII. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: **HÉSZ**) törvényességi felülvizsgálatára készített, kérésünk alapján javított dokumentációját véleményezésre.

A HÉSZ törvényességi felülvizsgálatáról a Képviselő-testület a 72/2017. (III. 7.) számú határozatában döntött.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **TFR**) 41. § előírásai alapján, egyszerűsített eljárás keretében kér szakmai véleményt az államigazgatási szervektől, illetve a partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnertől (Somogy Megyei Önkormányzat Megyei Főépítész, Nagyatád Város Jegyzője – elsőfokú építésügyi hatóság).

A véleményezési dokumentáció tartalmazza a tervező nyilatkozatát, a tervezett módosítás leírását, a HÉSZ-1 módosító rendelet tervezetét, a hivatkozott SOB/03/1229/2016., és SOB/03/582/2017. ügyiratszámú törvényességi javaslatot, valamint a Kt. 72/2017. (III. 7.) számú határozatát.

A Dr. Fazekas Sándorné településrendező (TT 14-0282) által 2017. áprilisi dátummal készített, a *megfelelő szakmai vélemény kialakítása érdekében kérésünkre javított, és irodánk részére ismételtlen megküldött* „Ötvöskönyi helyi építési szabályzatának M4/2017-OTÉK JSZ. módosítása” című, véleményezési dokumentációját áttanulmányoztuk, melyre az alábbi szakmai véleményt adjuk:

- Kérjük a módosító rendelet 1. § (1) bekezdésében a „Rendelet” helyet pontosan megadni a meghivatkozott rendelet számát, és azt követően használni az „R” rövidítést;
- A módosító rendelet és a tervezett módosítások áttevését bemutató HÉSZ dokumentáció tartalma nem egyezik (pl.: HÉSZ 1. § (4)), kérjük javítani;

Kormánybiztos Kabinat – Állami Főépítész
7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levélcím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281 Telefon: (82) 502 660
e-mail: allami.folepitész@somogy.gov.hu web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy>

-2-

- Kérjük a HÉSZ 1. § (4) bekezdés első mondatát követő előírásait törölni, mivel azt magasabb szintű jogszabály szabályozza;
- A HÉSZ 1. § (12) bekezdésében lévő területi lehatárolást kérjük a jogalkotás szabályain megfelelően módosítani (joghatás kiváltása közigazgatási területen, övezetben, vagy építési övezetben lehetséges);
- A módosító rendelet 2. § (1) bekezdésében a cserélendő bekezdés számát kérjük pontosítani;
- A HÉSZ 3. § (3) bekezdésében foglaltak kiegészítéseként kérjük az építési övezetek beépítési feltételeit a szabályozási terven megadottak alapján a HÉSZ előírásaiba is szerepeltetni kiegészíteni;
- A HÉSZ 4. § (2) bekezdésében meghatározott szintterület sűrűség értéket kérjük törölni;
- A HÉSZ új 7. § (5) bekezdésében a beépítési paraméterek egyértelmű alkalmazhatóság érdekében kérjük „*kialakult állapot és a környező beépítés*” meghatározását a HÉSZ előírás között definiálni, pontosítani, a HÉSZ adott rendelkezését törölni;
- A HÉSZ 17. § (4) bekezdéséből a „közterek” szövegrészt kérjük törölni;
- Kérjük a HÉSZ 22. § (2) bekezdésében foglaltakat javítani a mellékletek, illetve a függelékek tartalmának megfelelően;
- A módosító rendelet 9. § (2) bekezdésében (a HÉSZ 10. § új (8) és (9) bekezdésében) „*illeszkedés szabályira*” való hivatkozást kérjük törölni, mivel az OTÉK 112. § előírásai alapján a „*Hatályos helyi építési szabályzat hiányában*” ad lehetősége. Ez alapján kérjük a beépítési pontos paramétereink a meghatározását az adott építési övezetben;
- A módosító rendelet 16. § beiktató szövegét kérjük pontosítani;
- A melléklet, és a függelék megnevezéséből a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény és jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet előírásainak megfelelően „*számú*” kifejezést kérjük törölni;
- A módosító rendelet 1. mellékletének tartalmát kérjük javítani, mivel a műemlékeket magasabb szintű jogszabály szabályozza, illetve a módosító rendelet 2. melléklete tartalmazza;
- A módosító rendelet hatályon kívül helyező rendelkezéseiben a függelékekre vonatkozó előírását a 2. mellékletben foglaltakat, illetve a 17. § (2) és (4) bekezdését kérjük összhangt hozni. Továbbá a módosító rendelet 17. § (4) bekezdésében a „2. melléklet” szövegrészt kérjük törölni, mivel az alaprendelet függelékét csak függelékekkel lehet újraszabályozni;

Tájékoztató a további teendőkről:

Kérjük, hogy a végső szakmai véleményezési szakasz elkészített dokumentációjával együtt szíveskedjen hitelesített formában megküldeni a TFR 39. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelően véleményezést követően meghozott képviselő-testületi döntését is.

Felhívjuk a figyelmét, hogy a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek jogszabályo alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni. *Véleményeltetés esetén – azok tisztázás érdekében – a polgármester egyeztetést kezdeményezhet.*

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a régi OTÉK alkalmazásánál a településrendezési eszköz elfogadásáról és hatályba lépéséről 2018. december 31-ig gondoskodni kell.

Tájékoztattuk, hogy a „rég OTÉK” településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának megfelelően elkészített településrendezési eszköz 2018. december 31-ig alkalmazható.

Az Étv. 8. §. (4) bekezdése alapján a polgármester **gondoskodik a településrendezési eszköz nyilvánosságáról, amennyiben ennek az információtechnológiail feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételről.**

A polgármester a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi (vagy biztosítja az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését) az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő össze államigazgatási szerveknek.

Felhívjuk figyelmét, hogy **Irodánk** adja ki a jóváhagyáshoz szükséges szakmai véleményt az egyeztetés kör lezárultát követően elkészült, véglegesített dokumentációról a TFR alapján. Ehhez csatoltan kérjük megküldeni a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentumok egy példányát papír illetve elektronikus adathordozón.

Kormánybiztos Kabinat – Állami Főépítész
7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levélcím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281 Telefon: (82) 502 660
e-mail: allami.folepitész@somogy.gov.hu web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy>

- 3 -

Előzetesen jelezzük, hogy a **jóváhagyott** dokumentáció **egy teljes, hitelesített** példányát a 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet értelmében az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ, és Irodánk számára – elektronikus (pdf) formában is – szintén meg kell küldeniük. Felhívjuk a figyelmet, hogy a dokumentációkat a tervezőknek is alá kell írni.

Felhívjuk a figyelmet a Jat. 12. § előírásaira, melynek értelmében a jogszabály módosító rendelkezése a hatálybalépéssel végrehajtottá válik. A módosító jogszabály végrehajtott rendelkezése a következő napon hatályát veszti. Ennek értelmében a módosító rendelet rendelkezéseit a **hatályba lépést követően** egységes szerkezetbe kell foglalni a jelenleg hatályos jogszabály rendelkezéseivel. Az egységes szerkezetbe foglalásnál a láblécben meg kell jelölni, hogy melyik jogszabály módosította, v. helyezte hatályon kívül. Ennek megtörténte után kérjük az egységes szerkezetű Helyi Építési Szabályzatot digitális adathordozón és papíralapú adathordozón (hitelesítve, pecséttel illetve aláírásokkal ellátva) is szíveskedjenek rendelkezésünkre bocsátani, figyelemmel a Jat. 2.§ (1) bekezdésére.

A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4.§-ában foglaltak, valamint az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet 1.§ (3) bekezdése alapján felhívjuk figyelmüket, hogy ha az önkormányzat a 2013.07.01. napját megelőzően hatályba léptetett rendeletét 2013.06.30. napját követően megváltoztatja – módosítja vagy hatályon kívül helyez beölele részeket – akkor elő kell állítani a módosítás hatályba lépésének napján hatályos egységes szerkezetű rendeletet, illetve ezt követő időállapot szerinti rendeletet és azt a Nemzeti Jogszabálytárban – legkésőbb a kihirdetést követő harmadik munkanapon – közzé kell tenni."

A megyei kormányhivatali állami főépítési feladatát és hatáskörét a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szakmai véleményünket a TFR 41. § rendelkezéseire figyelemmel adtuk.

Kérjük, további megkeresésükben ügyiratszámunkat és ügyintézőnket szíveskedjenek meghívatozni.

Kaposvár, 2017. június 9.

Tisztelettel:

Dr. Neszményi Zsolt kormány megbízott nevében és megbízásából:



Kapják:

- 1.) Címzett (+tv.)
- 2.) Dr. Fazekas Sándorné 7400 Kaposvár, Námóth István fasor 31.
- 3.) SMK H Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály – helyben
- 4.) Irattár

Kormány megbízott Kabinet – Állami Főépítész
7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levélezési cím: 7401 Kaposvár, P.T.: 281 Telefon: (82) 502 660
e-mail: allam.folepitesz@somogy.gov.hu web: <http://www.kormanyhivatal.hu/somogy>

HÉSZ A TERVEZETT MÓDOSÍTÁSOKKAL

Ötvöskónyi Község Önkormányzata Képviselő-testületének

7/2000./VII.31./ számú rendelete

a helyi építési szabályzatáról.

Ötvöskónyi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16.§-ában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben /a továbbiakban: Étv./ kapott felhatalmazás alapján, az építés helyi rendjének biztosítása érdekében /a település önkormányzatának az országos szabályozásnak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket magába foglalóan/, az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997/XII.20./ sz. Kormányrendeletre /a továbbiakban: OTÉK/ is figyelemmel az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja meg.

I. Fejezet

Általános előírások

1. §

/1/ ¹ A rendelet területi hatálya a község igazgatási területére terjed ki és a Stadler építésroda 3/1999. és 10/2009 jelű számú SZK – M1 rajzszámú külterületi szabályozási terveivel együtt alkalmazható.

/2/ A rendelet hatálya alá tartozó területen területet telket alakítani, épületet és más építményt /a műtárgyakat is ide értve/ tervezni, kivitelezni, építeni, felújítani, átalakítani, korszerűsíteni, bővíteni, lebontani, valamint mindezekre hatósági engedélyt adni az általános érvényű előírások mellett csak és kizárólag e rendelet /és a hozzátartozó szabályozási terv együttes/ alkalmazásával szabad.

/3/ A rendelet területi és tárgyi hatályát érintően minden természetes és jogi személyre nézve kötelező előírásokat tartalmaz.

¹ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 1. §-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

/4/ A szabályozási terven kötelező és irányadó szabályozási elemek jelöltek. A kötelező erejű szabályozási elemek csak a szabályozási terv módosításával változtathatók, ² közgyűlési jóváhagyással. Az irányadó szabályozási elemek változtatása a szükséges szakhatósági egyeztetések lefolytatásával a hatósági engedélyezési eljárás keretében történhet.

/5/ A szabályozási tervben kötelezőnek kell tekinteni:

- a település igazgatási határát
- a meglévő és javasolt belterületi határt,
- a szabályozási és védelmi vonalakat, területeket,
- az egyes terület-felhasználási egységek és övezetek határait,
- a környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, műemléki és helyi védelmi szabályokat és kikötéseket.
- **építési vonalat**

irányadó **szabályozási elem:** a telekhatár ³

/6/ A település bel- és külterületi határait a szabályozási terv tartalmazza.

/7/ ⁴

/8/ A telekalakítási engedélyezési eljárás során rendelkezni kell az út- és közműépítés megvalósításának feltételeiről.

/9/ ⁵

/10/ ⁶

² Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 1. §-a 2016. május 27. napjával.

¹ Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § a) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

³ Kiegészítette a 9/2010. /VII. 16./ önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

⁴ Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése 2016. május 27. napjával. Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § b) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

⁵ Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése 2016. május 27. napjával. Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § b) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

⁶ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 2.§ (2) bekezdése, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap. Hatályon kívül helyezte a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 15. § a) pontja 2016. május 27. napjával.

/11/ E rendeletben nem szabályozott kérdésekben az OTÉK előírásait kell figyelembe venni.

7

/12/ A **tervezési közigazgatási** területen lévő tájékoztató táblák, köztárgyak, hirdető berendezések – amennyiben nem illeszkednek a környezethez – bontani, illetve átalakítani szükséges és anyagában, színében és környezethez igazodó tárgyra cserélendő. A megvilágításukra csak a berendezési tárgyhöz közvetlenül csatolt világító berendezéssel lehetséges.

/13/ A község közigazgatási területén megvalósuló épületek parkoló szükségletét az OTÉK előírásai alapján kell meghatározni, és azt saját telken belül kell elhelyezni.

/14/ Ahol a szabályozási terv nem tünteti fel, az övezeti előírásokat, ott az OTÉK építési területre vonatkozó előírásait kell érvényesíteni.

II. Fejezet

Településszerkezet, terület-felhasználás.

2. §

A település igazgatási területe tagozódik:

/1/ Beépítésre szánt területre, amelyen belül az építési telkek megengedett beépítettsége legalább 10 %.

/2/ Beépítésre nem szánt területre, amelyen belül a telkek megengedett beépítettsége legfeljebb 5 % lehet.

Beépítésre szánt területek

Lakóterületek

3. §

/1/ A lakóterület elsősorban lakóépületek elhelyezésére szolgál.

/2/ A község területén az alábbi lakóterületek szabályozására kerül sor:

- kertvárosias lakóterület /KEL/

⁷ Beiktatta a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 2.§ (3) bekezdése, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

- falusias lakóterület /FL/

/3/ A beépítési mód meghatározását, az építmény magasságát, a beépítettség mértékét, és a minimális teleknagyságot a szabályozási terv tartalmazza.

Az övezeti előírások az alábbiak:

Övezet jele	Beépítési mód	Építménymagasság Max. (m)	Beépítettség max. %	Legkisebb telekméret (m ²)
Lf ₁	O	4,5	30	800-K
Lf ₂	O	4,5	30	900

/4/ A kialakult /K/ beépítésnél Az övezeti előírásban meghatározott paramétereknek nem megfelelő ingatlanokon a meglévő telekméretet és beépítettséget, építmény magasságát, beépítési módot adottságnak kell tekinteni, az előírások azonban bővítés esetén nem léphetők túl a már meglévő épületek felújíthatók, korszerűsíthetők, bontásuk esetén azonban csak az övezeti előírások szerint építhetők vissza. A „K”-val jelölt kialakult telekméret,- amennyiben nem éri el a 800 m²-t, megtartható, de tovább nem csökkenthető.

/5/ A területet részleges közművesítéssel kell ellátni, ahol a szennyvízcsatornázás műszaki feltételei nem teremthetők meg, ott a szennyvíz gyűjtése elhelyezése zárt szennyvíztárolókban vagy egyedi szennyvízkezelő berendezésben történhet. Állattartó épületeknél zárt trágyalé gyűjtőaknak létesítése kötelező, a trágya elhelyezése tárolóba, vagy mezőgazdasági földterületre való ténnyel történhet.

/6/ ⁸

/7/ A lakótelkekhez közvetlenül kapcsolódó, azokkal azonos helyrajzi szám alatt lévő belterületi kertek (KERTEK) a kertgazdálkodás körébe tartoznak és azokon csak növényházak és az OTÉK mellékletében meghatározott melléképítmények helyezhetők el.

Kertvárosi lakóterület.

4. §

⁸ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 3.§-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap. Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 3. §-a 2016. május 27. napjával. Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § c) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

/1/⁹

/2/ A megengedett legnagyobb színterület sűrűség 0,6, a legkisebb zöldfelület 50 %.

/3/ A kertvárosias lakóterületen /KEL/ az OTÉK-ban felsorolt, kertvárosi lakóterületen megengedett rendeltetésű épületek helyezhetők el, az üzemanyagtöltő kivételével.

/4/ Az övezeti előírások az alábbiak:

Övezet jele	Beépítési mód	Építménymagasság Max. (m)	Beépítettség max. %	Legkisebb telekméret (m ²)
KEL-1	O	4,5	30	500-K
KEL-2	O	4,5	30	700-K
KEL-3	O	4,5	20	900

/5/ A „K”-val jelölt kialakult telekméret,- amennyiben nem éri el az övezetre előírt mértéket,- megtartható, de tovább nem csökkenthető.

Falusias lakóterület.

5. §

/1/¹⁰

/2/ A megengedett legnagyobb színterület sűrűség 0,5, a legkisebb zöldfelület 40 %.

/3/ A falusias lakóterületen /FL/ legfeljebb négylakásos lakóépület és az OTÉK-ban felsorolt, falusias lakóterületen megengedett egyéb rendeltetésű épületek helyezhetők el, az üzemanyagtöltő kivételével.

Vegyes terület

6. §

⁹ Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 4. §-a 2016. május 27. napjával. Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § d) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

¹⁰ Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 5. §-a 2016. május 27. napjával. Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § e) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

/1/ A vegyes terület lakó- és kereskedelmi, szolgáltató gazdasági épületek vegyesen történő elhelyezésére szolgál.

/2/ A község területén az alábbi vegyes területek szabályozására kerül sor:
- központi vegyes terület /KV/

/3/ A területeket legalább részleges teljes közművellesztéssel kell ellátni, a szennyvízhálózat kiépítéséig ahol a szennyvízcsatornázás műszaki feltételei nem teremthetők meg, ott a szennyvíz elhelyezése zárt szennyvíztározókban vagy egyedi szennyvízkezelő berendezésben történhet. alkalmazandók.

Központi vegyes övezet.

7. §

/1/ A központi vegyes övezet /KV/ igazgatási, oktatási, kereskedelmi, szolgáltató épületek elhelyezésére szolgál. területen /KV/ az OTÉK -ban felsorolt, központi vegyes területen megengedett rendeltetésű épületek helyezhetők el, parkolóház, üzemanyagtöltő kivételével, az alábbi övezeti előírások mellett:

Övezet jele	Beépítési mód	Építménymagasság Max. (m)	Beépítettség max. %	Legkisebb telekméret (m ²)
KV	SZ	4,5	35	800

/2/¹¹

/3/¹²

/4/ A színterület sűrűség maximuma 0,8, a legkisebb zöldfelület a be nem épített terület 50 %-a.

Gazdasági terület

8. §

/1/ A gazdasági terület elsődlegesen gazdasági célú építmények elhelyezésére szolgál.

¹¹ Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése 2016. május 27. napjával. Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § f) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

¹² Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése 2016. május 27. napjával. Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § f) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

/2/ A község területén:

- Mezőgazdasági állattartó telepek /MÁ./
kialakítására került sor.

/3/ A területeket legalább részleges közművel kell ellátni, **ahol a szennyvízcsatornázás műszaki feltételei nem teremthetők meg, ott** a szennyvízhálózat kiépítéséig **a szennyvíz zárt szennyvíztározókban vagy egyedi szennyvízkezelő berendezésben kell elhelyezni alkalmazandók.**

Mezőgazdasági üzemi területek, és állattartó telepek

9. §

/1/ A mezőgazdasági állattartó telepeket a szabályozási terv tünteti fel. /MÁ./

/2/ ¹³ A területen új mezőgazdasági üzem vagy állattartó telep csak a rendezési terv módosításával jelölhető ki. ~~(Lásd. 2.-sz. Függelék)~~

/3/ A beépítési mód szabadon álló, a legnagyobb épület magasság 6,0 m, ~~—technológia jellegű építmények és műtárgyak / pl. víztornyok és silók/ ezt meghaladóan is építhetők—~~. A beépítettség mértéke 15 %, ~~az e mértéket meghaladó kialakult állapot esetén a beépítettség nem növelhető. A sajátos építmények, építménymagassága, siló- terményszárító- és tároló esetében legfeljebb 15 m, víztorony esetében legfeljebb 25 m lehet.~~

/4/ A megengedett legnagyobb szintterület sűrűség 0,8, legkisebb zöldfelület 40 %.

Különleges területek

10. §

/1/ ¹⁴ A különleges területek közé ~~a község területén~~ a temetők /KT/ és a sportterületek /KSP/, a különleges turisztikai, idegenforgalmi ~~építési övezet~~ terület/KÜt/, **és a kórház területa /KKO/ tartozik.**

/2/ A temetők területén a védőtávolságon belül új sírhelyek nem alakítható ki, rátemetés azonban nem tiltott.

/3/ A temetőn belüli – még sírhelyek részére ki nem jelölt védőterületeket védőerdőként kell kezelni és fásítani.

/4/ A temető területén belül csak a temető üzemeltetéséhez szükséges építmények, egyházi építmények és parkolóhelyek helyezhetők el.

/5/ ¹⁵

/6/ A temetők és sportpályák szabad területeit fásítani kell.

¹⁶

/7/ A különleges KÜt-1 építési övezetekben lakóépületek, kereskedelmi szállás, vendéglátó sportlétesítmények, valamint nem zavaró, gazdasági tevékenységet szolgáló épületek létesíthetők.

A különleges KÜt-2 építési övezetben lakóépületek, kereskedelmi szállás, vendéglátó sport, igazgatási, (pl: iroda, konferencia központ,) létesítmények, vadászház, valamint nem zavaró, gazdasági tevékenységet szolgáló épületek (pl: raktár, magtár) kerülnek elhelyezésre.

Mindkét övezetre vonatkozó előírások:

A telkek nem oszthatóak, beépítési mód szabadon-álló, beépítettség 40 %, az építmény magasság maximuma 7,5 m, legkisebb zöldfelület 40 %. Részleges közművesítettség.

/8/ A sportterületen a sporthoz kapcsolódó létesítmények, sportsarnok, vendéglátó- és szállásférő helyek, szolgálati lakás helyezhető el, az alábbi övezeti előírások mellett:

Övezet jele	Beépítési mód	Építménymagasság Max. (m)	Beépítettség max. %	Legkisebb telekméret (m ²)
KSP	SZ	4,5	15	3000

(9) a kórház területén az egészségügyi létesítmény és az azt kiszolgáló épületek helyezhetők el az alábbi övezeti előírások mellett:

Övezet jele	Beépítési mód	Építménymagasság Max. (m)	Beépítettség max. %	Legkisebb telekméret (m ²)
KKO	SZ	11,5	15	nem osztható

¹³ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 15.§-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

¹⁴ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 4.§ (1) bekezdése, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

¹⁵ Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 7. §-a 2016. május 27. napjával.

Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § g) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

¹⁶ Beiktatta a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdése, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

***Beépítésre nem szánt területek
Közlekedési és közmű területek***

11. §

/1/ A közlekedési, közmű és hírközlési létesítményeket és azok területeit a szabályozási terv tünteti fel. /K/ - **közút**, /KÖV/ - **közmű**, /VA/- **Vasút**.

/2/ ¹⁷

/3/ A közutak, közművek védőtávolságait a szabályozási terv és **az OTÉK-ban szereplő a vonatkozó szabvány** előírások alapján kell figyelembe venni.

/4/ ¹⁸

/5/ Az újonnan nyitott utcákban közvilágítás kiépítése és utcai fásítás telepítése kötelező.

/6/ ~~A szennyvízhálózat kiépítéséig~~ **A vezetékes vízellátásban részesülő építmények szennyvíz elhelyezését, -ahol a szennyvízcsatornázás műszaki feltételei nem teremthetők meg,- a szennyvizek csak zárt tározókban szennyvíztározók vagy egyedi szennyvízkezelő berendezésben vezethetők és kell megoldani. kijelölt helyre szállítandók.**

/7/ A község belterületén, a kertterületeken, szőlőterületeken, régészeti és természetvédelmi területén adótorony nem létesíthető.

/8/ A kerékpár utakat a szabályozási terv jelöli, azokon a gépjárművekkel való közlekedés tilos.

/9/ ¹⁹

Zöldterületek

12. §

¹⁷ Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése 2016. május 27. napjával.

Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § h) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

¹⁸ Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdése 2016. május 27. napjával. Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § h) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

¹⁹ Kiegészítette a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 9. §-a 2016. május 27. napjával. Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § h) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

/1/ A község igazgatási területén a zöldterületek közé a közparkok /KP/ soroltak.

/2/ A közparkok /KP/ a község állandóan növényzettel fedett közterületei, amelyeknek közútról, köztérről közvetlen megközelíthetőnek kell lennie.

/3/ A közparkokban az **OTÉK-ban a zöldterületen megengedett 27. § /4/ bekezdésében felsorolt** építmények helyezhetők el annak legfeljebb 2 %-os beépítettségéig.

/4/ A területi egységen belüli zöldterületeken /Z/ építmény nem helyezhető el, fásítása, növényzettel beültetése kötelező.

Erdőterületek

13. §

/1/ A község igazgatási területén védelmi / EV/ és gazdasági erdők /E/ területei kerültek kijelölésre.

/2/ A védelmi erdők /EV/ területén épület nem helyezhető el.

/3/ ²⁰

/4/ ²¹

Mezőgazdasági területek

14. §

/1/ A mezőgazdasági területek a növénytermelés és állattenyésztés, a kert és szőlőgazdálkodás és szabadidő eltöltés pihenő területe és az ezzel kapcsolatos építmények elhelyezésére szolgál.

/2/ A község igazgatási területén az alábbi mezőgazdasági területek kialakítására került sor:

- mezőgazdasági árutermelő területek /M/
- kert, szőlő és gyümölcsös területek /Mk/ Mk0/
- be nem építhető mezőgazdasági területek /M0/

/3/ ²²

²⁰ Hatályon kívül helyezte a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 15. § b) pontja 2016. május 27. napjával.

²¹ Kiegészítette a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 10. §-a 2016. május 27. napjával. Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § i) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

/4/ A területen víziközművel ellátott építmény szennyvizét elvezetése a hálózat kiépítéséigra kell kötni, amennyiben a szennyvízcsatornázás műszaki feltételei nem teremthetők meg, zárt szennyvíztározóba vagy egyedi szennyvízkezelő berendezésbe kell vezetni. ~~történhet.~~

/5/ A területen beépítésre szánt terület kijelölése, vagy a szabályozási terven jelölttől eltérő terület-felhasználás programozása, megváltoztatása a rendezési terv módosításával lehetséges.

23

/6/ A szőlő, gyümölcsös és kert művelődési ágú területeken lakóépület 3000 m², egyéb művelési ág esetén 6000 m² telekterület felett helyezhető el úgy, hogy a megengedett 3 %-os beépítettség felét nem haladhatja meg. A különálló lakóépület építmény-magassága legfeljebb 7,5 m lehet.

24

/7/

Mezőgazdasági árutermelő területek

15. §.

/1/ A mezőgazdasági árutermelő területek a szabályozási terven jelöltek. /M/

/2/ ²⁵ A területeken kialakítható földrészlet minimális nagysága 1.500 m², amelynek megközelítését közhasználatú, vagy magán úttal kell biztosítani.

/3/ ²⁶

²² Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése 2016. május 27. napjával.

Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § j) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

²³ Beiktatta a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 5.§-a , hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

²⁴ Beiktatta a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 5.§-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap. Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése 2016. május 27. napjával.

Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § j) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

²⁵ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 6.§-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

²⁶ Törölte a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 7.§-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

~~/4/ A területen már meglévő tanyaépület eredeti rendeltetésében fenntartható és minimum 25 m² nagyságban bővíthető.~~

/5/ A mezőgazdasági műveléshez, a terület rendeltetésszerű használatát szolgáló lakóépület és egyéb gazdasági építmények /tanya/ minimum 1,0 HA nagyságú területen épülhet melléképületeivel együtt 3 %-os beépítettség mellett 4,5 m-es maximális épület magassággal.

Kert, szőlő és gyümölcsös területek.

16. §

/1/ A kert, szőlő és gyümölcsös területek a szabályozási terven jelöltek /Mk, Mk0/.

/2/ A területeken kialakítható beépíthető legkisebb földterület 1500 m², legkisebb szélesség 12 m.

/3/ A már korábban kialakított:

- 1200 m²-nél kisebb és 12 m-nél keskenyebb földrészleten építmény nem helyezhető el.
- 1200 – 1500 m² közötti területen csak földalatti pince helyezhető el.

/4/ Az 1500 m²-es, vagy azt meghaladó területeken maximum 3 %-os beépítettséggel, 4,0 m-es maximális építmény magassággal tervezett egytömegű gazdasági épület létesíthető.

/5/ A területen egytömegű, magas tetős, 36-45 fok közötti tető hajlásszögű építmények létesíthetők. Szürke hullámpala, hullámlemez és palafedés nem alkalmazható.

/6/ ²⁷

/7/ A belterületi kertek területén /Mk0/ növényházak, és az OTÉK mellékletében felsorolt melléképítmények helyezhetők el, kirakatszekrény kivételével.

Be nem építhető mezőgazdasági övezetek.

17. §

²⁷ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 3.§-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap. Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 12. §-a 2016. május 27. napjával. Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § k) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

/1/ A be nem építhető mezőgazdasági területek a természetvédelem és vízvédelem érdekeit szolgálják. A területek a szabályozási terven jelöltek /M0/.

/2/ A természetvédelmi területeken a művelési ág megtartása kötelező, másutt – elsősorban erdősítés céljára – megváltoztatható.

/3/ ²⁸ A területen kialakítható legkisebb földrészlet 1.500 m².

/4/ A területen csak köztárgyak, közutak, ~~köztérek~~, nyomvonal jellegű vezetékek, közmű és közműpótló berendezések /a szennyvíztisztító és komposztáló telepek kivételével/, a vízgazdálkodás létesítményei, geodéziai jelek, vadász lesek és a természetvédelem kutató, bemutató építményei helyezhetők el.

Vízgazdálkodási terület ²⁹

18. §

/1/ Az egyéb rendeltetésű területek között a vízgazdálkodással kapcsolatos területeket jelöljük, amelyeket a szabályozási terv tartalmaz /VT/, valamint a halastavakat, víztározókat /HT/

/2/ A területeken a közforgalmi vízi közlekedési építmények, a vízkár elhárítási, a vízi sport és a sporthorgászat közösségi építményei helyezhetők el.

/3/ ³⁰ A vízfolyások partszélei mentén 6-6 m-es sávot, a tavaknál 3 m-es sávot szabadon kell hagyni és figyelembe kell venni a hatályos kormányrendelet előírásait (Lásd. 2. sz. Függelék)

III. Fejezet

Környezet-, táj-, természet-, műemléki és helyi védelem

19. §

/1/ A környezet-, táj-, természet-, műemlék és helyi védelemmel kapcsolatos szabályozást, a védőtávolságokat a szabályozási terv tünteti fel.

²⁸ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 8.§-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

²⁹ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 9.§ (1) bekezdése, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

³⁰ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 9.§ (2) bekezdése, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

Környezetvédelem

20. §

/1/ A környezetvédelmi előírások a település igazgatási területére érvényesek.

/2/ A környezetvédelem külön szabályozási rendeletében a rendezési terv előírásait is figyelembe kell venni.

/3/ ³¹ Levegőtisztaság-védelmi szempontból a területen csak olyan tevékenység folytatható, és csak olyan létesítmény alakítható ki, amelynek levegő szennyező anyag-kibocsátása a területre vonatkozó határértékeket nem lépi túl. (Lásd 2. sz. Függelék)

/4/ A területen I. veszélyességi osztályba tartozó légszennyező anyag kibocsátását okozó tevékenységet folytatni, vagy ilyen létesítményt elhelyezni tilos. Az egyes létesítmények üzemeltetés során be kell tartani a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló rendelet előírásait.

/5/ ³² Csak olyan tevékenység folytatható, és olyan építmény üzemeltethető, építhető, amelynek szennyezőanyag kibocsátása nem haladja meg a „I. osztályú védett” kategória szerinti kibocsátási határértéket. (Lásd. 2. sz. Függelék)

/6/ Állattartás az övezeti előírások, a vonatkozó jogszabályok és hatósági előírások és az önkormányzati rendelet szerint történhet.

/7/ Állati ~~tetemet~~ hullát más település területén kijelölt helyre lehet elszállítani csak az e célra kijelölt telepen lehet elhelyezni.

/8/ A kommunális ~~szemet~~ hulladékot a központilag kijelölt és ~~kiepített nagyutadi engedélyezett~~ hulladéktároló telepre kell szállítani szállítandó.

/9/ ³³

³¹ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 10.§-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

³² Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 15.§-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

³³ Hatályon kívül helyezte a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 15. § c) pontja 2016. május 27. napjával.

/10/ Belterületen veszélyes hulladék az üzemek és szolgáltató létesítmények területén átmeneti jelleggel a vonatkozó jogszabályok és hatósági előírások szerint tárolható.

/11/ Külterületen bármely szennyvizet termelő meglévő létesítmény csak akkor üzemeltethető, ha szivárgásmentes zárt tárolóban történik a szennyvíz átmeneti tárolása.

/12/ A szippantott szennyvizek csak a hatóságilag kijelölt szennyvízürítő helyre szállíthatók.

/13/ A vízfolyások, vízvezető árkok rendszeres tisztításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.

/14/ ~~A zaj és rezgésvédelmi előírásokat a szabályozási terv területi és övezeti kijelölésének alapján kell figyelembe venni.~~

Táj- és természetvédelem

21. §

/1/ A helyi természetvédelmi terület lehatárolását a szabályozási terv tartalmazza.

/2/ A védett természeti területen a természeti, táji értékek teljes körű védelmét biztosítani kell.

~~/3/ A területen a művelési ág nem változtatható meg.~~

/4/ ³⁴

/5/ ³⁵

Műemlék és helyi védelem

22. §.

/1/ A település ~~műemléki jelentőségű területeit, műemlékeit és helyi védelemre javasolt alatt álló építményeit~~ a szabályozási terv, ~~és a HÉSZ 3. melléklete tünteti fel~~ tartalmazza. **A szabályozási terven jelölt műemléki környezet, műemléki telek és régészeti lelőhelyek helyett,- a településrendezési eszközök felülvizsgálatáig,- az 1. függelékben felsorolt és ábrázolt területeket kell figyelembe venni.**

lyek helyett,- a településrendezési eszközök felülvizsgálatáig,- az 1. függelékben felsorolt és ábrázolt területeket kell figyelembe venni.

/2/ ³⁶ ~~A műemlékeket teljes listáját és a helyi védelemre javasolt építmények listáját az 1. számú függelék tartalmazza az alátámasztó munkarész kivonataként.~~

/3/ ³⁷ ~~A műemléki listán szereplő területekkel és építményekkel /M/ kapcsolatos engedélyezés az illetékes hatóság hatáskörébe tartozik, a műemléki környezetben /MK/ pedig szakhatóságként működik közre.~~

/4/ A helyi védelemre javasolt építményeknél a védelemre javasolt épület, épületrészlet megővására kell törekedni.

/5/ ³⁸ ~~A helyi védelemmel kapcsolatos részletes szabályozásra az önkormányzat külön rendeletet alkot. Az „Étv” 9.§ (10) bekezdés b.) pontja szerint nem kell alkalmazni a (2-7) bekezdésben foglalt rendelkezéseket a helyi védelem megszüntetése esetén.~~

/6/ A helyi védett épületek bontása csak a teljes műszaki és erkölcsi avultság beálltával ~~szabad engedélyezni történhet, az épületről~~ felmérési tervet és foto dokumentációt ~~mellékeléssel kell készíteni.~~

/7/ ~~A régészetileg védett területek lehatárolását a szabályozási terv tartalmazza az 1. függelék tartalmazza. A szabályozási terven szereplő régészeti lelőhelyek területe helyett,- a településrendezési eszközök felülvizsgálatáig,- az 1. függelékben felsorolt és ábrázolt régészeti lelőhelyek területét kell figyelembe venni.~~

/8/ ~~A régészetileg védett területeken belül minden nemű építkezés megkezdése előtt a Somogy Megyei Múzeumok Igazgatóságát értesíteni kell.~~

Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető, vagy a kivitelező köteles;

- d) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,**
- e) a jegyző útján az örökségvédelemért felelős hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére,- a kulturális örökség védelméről szóló törvény szerint feltárásra,- jogosult intézményt, valamint**

³⁴ Hatályon kívül helyezte a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 15. § d) pontja 2016. május 27. napjával.

³⁵ Hatályon kívül helyezte a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 15. § e) pontja 2016. május 27. napjával.

³⁶ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 11.§-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

³⁷ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 12.§-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

³⁸ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 13.§-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

- f) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről,- a felelős őrzés szabályai szerint,-a feltárással jogosult intézmény intézkedéskéig gondoskodni.

/9/ A régészeti célból lehatárolt területen belül, de a község igazgatási területén bárhol az építés kapcsán talált régészeti lelet esetén a további építést azonnal fel kell függeszteni, és a régészeti lelet megóvása mellett a Somogy Megyei Múzeumok Igazgatóságát a feltárással érdekelében értesíteni kell.

IV. Fejezet

Egyes sajátos jogintézmények követelmény rendszere

Építészeti követelmények

23. §

/1/ A település beépítésre szánt területén épület csak építési telken helyezhető el, kivételt képeznek ez alól a közterületen, zöldterületen történt építések.

/2/ A település beépítésre nem szánt területén új építményt építeni, meglévőt átalakítani és bővíteni, rendeltetését vagy használatát megváltoztatni, az e rendeletben szabályozott keretek között csak akkor szabad ha:

- a terület rendeltetésszerű használatát szolgálja,
- közérdeket nem sért,
- az építmény csak a hozzájuk tartozó terület jelentéktelen hányadát veszi igénybe és biztosított, hogy a telek területe nélkül nem idegeníthetők el.

Építési tilalmak és korlátozások

24. §

/1/ Az építési tilalmakat és korlátozásokat a szabályozási terv nem tartalmaz.

Helyi közút céljára történő lejegyzés

25. §

/1/ ³⁹

³⁹ Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 14.§-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap. Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 13. §-a 2016. május 27. napjával.

/2/ Ha a telek alakítási eljárásra, vagy a közút kialakítására az érdekeltek kérelme alapján kerül sor, a lejegyzésért nem jár kártalanítás.

/3/ Amennyiben a lejegyzéssel érintett ingatlan a rendeltetésének megfelelő használatra alkalmatlanná válik, úgy a tulajdonos kérelmére az egész telket igénybe kell venni.

/4/ Az ingatlan helyi közút céljára igénybe vett részért járó kártalanítás összegénél figyelembe kell venni a helyi közút megépítéséből, illetve az ezzel összefüggő közművesítésből eredő ingatlanérték növekedés összegét.

Útépités és közművesítési hozzájárulás

26. §

/1/ A helyi közutakat és közműveket legkésőbb az általuk kiszolgált építmények használatba vételéig meg kell valósítani.

/2/ ⁴⁰

Településrendezési kötelezések

27. §

/1/ A tervszerű telekgazdálkodás érdekében az önkormányzat beépítési kötelezettséget írhat elő. Amennyiben a tulajdonos a beépítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy az önkormányzat az ingatlant kisajátíthatja.

/2/ Az önkormányzat a településkép javítása érdekében az azt rontó állapotú építményekre meghatározott időn belüli helyrehozatali kötelezettséget rendelhet el.

/3/ Az önkormányzat a közérdekű környezetalakítás céljából az ingatlan meghatározott időn belüli és módon növényezéssel történő beültetési kötelezettséget írhatja elő.

/4/ Az előző bekezdésben írt kötelezettségeket az engedélyezési eljárás keretében kell érvényesíteni és az ingatlan nyilvántartásba be kell jegyeztetni.

„IV/A. FEJEZET” ⁴¹

Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § 1) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

⁴⁰ Módosította a 13/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelet 14. §-a 2016. május 27. napjával. Hatályon kívül helyezte a 8/2017. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. § m) pontja. Hatályos 2017. március 9. napjától.

⁴¹ Beiktatta a 2017. (.) önkormányzati rendelet.

A rendelet szabályozási tervmellékletei

27/A. §

1. számú melléklet: Belterületi Szabályozási Terv SZB-a és SZB-b számú tervlapja

2. számú melléklet: Külterületi Szabályozási Terv SZK-M1 számú tervlapja.

V. Fejezet

Záró rendelkezések⁴²

28. §

E rendelet a kihirdetés napját követő 60 npra lép hatályba, kihirdetéséről és összedolgozásáról a jegyző gondoskodik.

⁴³29. §

Záradék

E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Ötvöskónyi, 2000. június 8.

Mikola Vilmos sk.
polgármester

Veszner József sk.
körjegyző

⁴² Módosította a 9/2010./VII. 16./ önkormányzati rendelet 17.§-a, hatálybalépése a kihirdetéstől számított 60 nap.

⁴³ Beiktatta a 10/2009./IX. 15./ rendelet 1.§-a 2009. szeptember 15. napjával.

1. számú Függelék

Műemléki és helyi védelem alatt álló épületek, területek.

Műemléki védelem alatt lévő épületek:

Megnevezés	cím:	hrsz.
1./ Várkastély romjai	kert terület,	521
2./ Nep.Szt.János szobor	Fő u. 53.	295

Helyi védelemre javasolt épületek:

1./ Ref. Templom	Fő u. 48.	157
2./ Kastély, kórház épület	Fő u. 53.	295
3./ Lakóház	Kónyi u. 43.	134
4./ Lakóház	Kónyi u. 64.	63
5./ Rk. Templom	Kónyi u. 2/a	286/2
6./ Lakóház	Kónyi u. 36.	50
7./ Lakóház	Fő u. 27.	311
8./ Lakóház	Fő u. 6.	318
9./ Lakóház	Fő u. 14.	26/1
10./ Hősi emlékmű	Fő u. 48.	157

Helyi természetvédelmi területek:

1./ Kastély, kórház épület kertje	Fő u. 53.	295
-----------------------------------	-----------	-----

Helyi védelemre javasolt épületek:

1./ Ref. Templom	Fő u. 48.	157
2./ Kastély, kórház épület	Fő u. 53.	295
3./ Lakóház	Kónyi u. 43.	134
4./ Lakóház	Kónyi u. 64.	63
5./ Rk. Templom	Kónyi u. 2/a	286/2
6./ Lakóház	Kónyi u. 36.	50
7./ Lakóház	Fő u. 27.	311
8./ Lakóház	Fő u. 6.	318
9./ Lakóház	Fő u. 14.	26/1
10./ Hősi emlékmű	Fő u. 48.	157

Helyi természetvédelmi területek:

1./ Kastély, kórház épület kertje	Fő u. 53.	295
-----------------------------------	-----------	-----

3. melléklet a 7/2000 (VII.31.)önk. rendelethez

Műemléki és helyi védelem alatt álló épületek, területek.

Műemléki védelem alatt lévő épületek:

Megnevezés	cím:	hrsz.
1./ Várkastély romjai	kert terület,	521
2./ Nep.Szt.János szobor	Fő u. 53.	295

2.sz. Függelék⁴⁴

1. 11. § /9/ bekezdés a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
 2. 13. § /4/ bekezdés az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény és a végrehajtásáról szóló 153/2009 (XI. 13.) FVM rendelet,
 3. 20. § /3/ bekezdés és 20. § /5/ bekezdés a levegőtisztasági szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet,
 4. 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről.

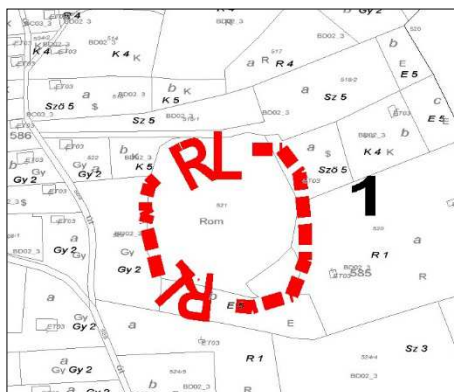
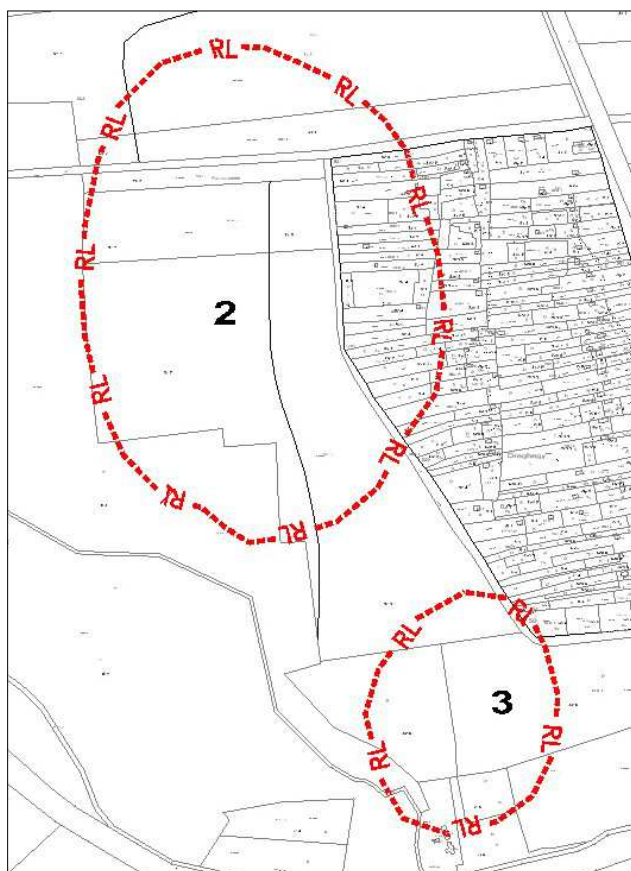
1. függelék
 a 7/2000 (VII.31.) önk. rendelethez

Örökségvédelem

Készült Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkár KÖHÁT/711/3/2017 számú adatszolgáltatása alapján.

Régészeti lelőhelyek

azonosító	lelőhelyszám	név	HRSZ
20403	1	Báthori várkastély	520, 521, 524/5, 519, 523
48290	2	Máté sűrű	938/1, 0141/10, 0142, 0141/11, 0144, 0143/6, 0143/7, 0143/8, 0143/5, 941, 942/3, 940/2, 929/6, 929/4, 928, 929/5, 929/1, 933/7, 933/11, 933/4, 933/10, 933/5, 933/6, 930/3, 933/3, 934/4, 934/5, 933/9, 934/2, 934/1, 935, 936, 937/1, 939, 938/2, 940/1
48293	3	Samu-tanya	0144, 0143/8, 0131, 0130/8, 0143/5, 901/5, 902/1, 0143/10, 0143/9, 0143/2



⁴⁴ Módosította Ötvöskőny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 93/2016. (V. 26.) önkormányzati határozatával.

Műemlékek és környezetük

törzsszám	cím	név	védelem	helyrajzi szám
9227		Nepomuki Szt. János-szobor ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	289, 294, 293/1, 293/2, 292, 291, 290, 590, 557/2, 557/1, 556/2, 556/1, 555/2, 554/2, 554/1, 553, 552, 551/1, 550/9, 550/8, 550/7, 550/11, 550/10, 550/4, 550/3, 550/1, 550/2, 301, 300, 297, 296
8676	Szőlőhegy	Várkastélyromok	Műemlék (nyilvántartott)	521
9227	Fő utca 53, kastélypark	Nep.Szt. János-szobor	Műemlék (nyilvántartott)	295

