



SOMOGY MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

370

SEGESDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
E: 1319	
Érk.: .....2017. AUG. 08.....	
1975-112017 szám	..... mell.
Előiratszám:	Ügyintéző:

Ügyiratszám: SOB/03/1510/2017.  
Ügyintéző: dr. Kőműves Mónika

Tárgy: Törvényességi felhívás  
működésben megnyilvánuló  
törvénytértés miatt

Határidő: 2017. szeptember 15.

Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének

Ötvöskőnyi

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben **Ötvöskőnyi Község Önkormányzat Képviselő-testületének működésben megnyilvánuló törvénytértése miatt** az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek:

1.) A Somogy Megyei Kormányhivatalhoz felterjesztett jegyzőkönyvek alapján megállapítottam, hogy a képviselő-testület 2017. június 1-jei soron kívüli nyilvános ülésén - 4. napirendi pontként - tárgyalta egy települési lakhatás támogatás iránti fellebbezési kérelmet, majd - 121/2017. (VI.1.) határozatával - döntést hozott a fellebbezés elbírálásáról. E települési támogatási forma megállapításáról első fokon a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Segesdi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője döntött.

A fent megjelölt ülésről készült jegyzőkönyvben szerepel a fellebbezést benyújtó neve, címe, szociális körülményei, valamint a fellebbezést benyújtó személy kérelmének másolata a jegyzőkönyvhöz szintén csatolásra került.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoc tv.) 2. §-a alapján a szociális ellátás feltételeinek biztosítása (...) az állam központi szerveinek és a helyi önkormányzatoknak a feladata.

A Szoc. tv. 45. § (1) bek. szerint a **képviselő-testület** az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, **önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján** - pénzbeli vagy természetbeni formában - **települési támogatást** nyújt. Települési támogatás nyújtható támogatás különösen a **lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez**.

A képviselő-testület szociális ellátásokról szóló 2/2015. (II.24.) rendelete (a továbbiakban: Szoc. r.) 2. § (3) bek. értelmében az e rendeletben meghatározott **hatásköröket** eltérő rendelkezés hiányában a **képviselő-testület gyakorolja**.

A Szoc. r. 7. § (1) bek. szerint az önkormányzat **képviselő-testülete** e rendelet alapján a **jogosult részére települési támogatást**, temetési kölcsönt, Bursa Hungarica ösztöndíjat, valamint hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj támogatást **állapít meg**.

A Szoc. r. 7. § (2) bek. ba) pontja értelmében **rendszeres települési támogatás a települési lakhatási támogatás**.

Az Möt. 41. § (4) bek. szerint a **képviselő-testület** - e törvényben meghatározott kivételekkel - **hatásköreit** a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a **jegyzőre**, a társulására ruházhatja át.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 19. § (2) bek. értelmében ha önkormányzati rendelet eltérően nem rendelkezik, **önkormányzati hatósági ügyben első fokon a képviselő-testület jár el**. A képviselő-testület ezt a **hatáskörét** a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a **jegyzőre ruházhatja át**.

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2014. (IV.10.) rendelet 8. melléklete, valamint a Szoc. r. 19. § (1) bek. alapján a **lakhatási támogatásra való jogosultságról** az önkormányzat képviselő-testületének felhatalmazása alapján, **átruházott hatáskörben a jegyző dönt**.

A Ket. 107. § (1) bek. alapján önkormányzati hatósági ügyben a **fellebbezés elbírálása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, ha az elsőfokú döntést nem a képviselő-testület hozta**.

*Fentiek alapján megállapítható, hogy a képviselő-testület rendeletében (Szoc.r.) – a Szoc. tv. felhatalmazása alapján - **önkormányzati hatósági ügyeket határozott meg a maga számára, melyek közé tartozik a települési lakhatási támogatás iránti jogosultságról való döntés meghozatala.** Megállapítható továbbá az is, hogy a hatáskörét az Möt. és a Ket. rendelkezéseire figyelemmel a **jegyzőre ruházta át, majd a jegyző elsőfokú döntése ellen benyújtott fellebbezést nyilvános ülésen bírálta el.***

Az Möt. 46. § (2) bek. a) pontja szerint a **képviselő-testület zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén**.

**Az Möt. 46. § (2) bek. értelmében önkormányzati hatósági ügyben a zárt ülés tartása kötelező, ezért törvénytörő módon járt el a képviselő-testület, amikor a települési lakhatási támogatás iránti fellebbezés elbírálásáról nyilvános ülésen döntött.**

2.) Az Alaptörvény VI. cikkében arról rendelkezik, hogy mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez.

**Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény** (a továbbiakban: Info.tv.) 3. § 2. pontja értelmében **személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret -, valamint az abból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés.**

Az Möt. 52. § (3) bek. kimondja, hogy a választópolgárok - a zárt ülés kivételével - betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.

*Az Alaptörvény kimondja, hogy mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez, ezzel összhangban az Möt. úgy rendelkezik, hogy a választópolgárok - a zárt ülés kivételével - betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe.*

*A fent megjelölt 4. napirendben megnevezett személy nevére, lakcímére, illetve az egyénre vonatkozó egyéb információkra vonatkozik a személyes adatok védelme, ezért a 2017. június 1-jei soron kívüli nyilvános ülés jegyzőkönyvének tárolása, illetve az abba való betekintés biztosítása során erre figyelemmel kell lenni.*

Fentiek alapján a törvénysértés orvoslásaként szükséges, hogy a nevezett nyilvános ülés jegyzőkönyvében a 4. napirendről szóló szöveges részben, illetve a fenti számú határozatban utólag felismerhetetlenné kell tenni azokat az adatokat, amelyekből a támogatott személy Infotv. szerinti személyes adataira lehet következtetni.

Ezzel egyidejűleg a nyilvános ülés e napirendjéről szóló jegyzőkönyvi részt (kivonatot), valamint az ahhoz kapcsolódó előterjesztést a zárt ülés jegyzőkönyveivel azonos módon kell tárolni, elhelyezni, biztosítva az Möt. 52. § (3) bekezdése szerinti követelményeket.

Az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről **legkésőbb a fenti határidőig** tájékoztatni szíveskedjen. Mellékletként kérem, küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedéseinek dokumentumait.

Kaposvár, 2017. augusztus „ 1 „

Tisztelettel:

dr. Neszményi Zsolt  
kormány megbízott nevében és megbízásából



Somogy Megyei Kormányhivatal  
Hatósági Főosztály  
Törvényességi Felügyeleti Osztály