

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló rendeletre

Feladó: Dr. Kőműves Mónika <komuves.monika@somogy.gov.hu>

Dátum: 2021. 07. 14. 13:50

Címzett: <vargakata81@segeds.hu>

Tisztelt Jegyző Asszony!

Beleg község települési hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 23/2016. (XI.9.) rendeletének 7. § (1) és (4) bekezdésére (Ör.), illetve Ötvöskényi község települési hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 24/2016.(XI.11.) rendelet 7. § (1) és (4) bekezdésére (Ör.) - az Mötv. 133. § (3) bek. alapján - az alábbi észrevételt teszem:

1.) Az Ör. 7. § (1) bek. szerint "a szüneteltetés megkezdése előtt, illetve időtartama alatt az ingatlanhasználónak **nem lehet 180 napot meghaladó lejárt tartozása**".

A Ht. 34. § (8) bek. értelmében a **hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítése** törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetekben szüneteltethető vagy korlátozható, valamint **az ingatlanhasználó kérésére önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben szüneteltethető.**

A 35. § (1) bek. e) pontja kimondja, hogy a települési önkormányzat képviselő-testülete **önkormányzati rendeletben állapítja meg az esetleges kedvezmények, továbbá az ingatlanhasználó részéről történő szüneteltetés eseteit.**

A közszolgáltatás szüneteltetésének engedélyezése nem tekinthető ingatlanhasználó részére nyújtható kedvezménynek, hiszen a Ht. fenti rendelkezése különválasztja a kedvezmények szabályozását és a szüneteltetés eseteit. Az önkormányzatok a hulladékgazdálkodási rendeletükben a kedvezményeket esetlegesen szabályozhatják, míg **a szüneteltetés eseteit kötelező jelleggel meg kell határozniuk.** A szüneteltetésre okot adó körülményt magának az önkormányzatnak kell meghatároznia a rendeletében.

A szüneteltetés engedélyezése azonban nem köthető a díjhátralék-mentességhez, hiszen a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás szüneteltetésére okot adó körülmény független a díjhátralék fennállásától.

A Ht. 52. § (1) bek. értelmében a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlanhasználót terhelő díjhátralék és az azzal összefüggésben megállapított késedelmi kamat, valamint a behajtás egyéb költségei adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.

A Ht. 35. § (1) bekezdés e) pontja szerinti, az ingatlanhasználó részéről történő szüneteltetés eseteit megállapító önkormányzati rendelet tehát **nem határozhat meg fizetési kötelezettséget a szüneteltetéshez kapcsolódóan.** Az önkormányzat a szüneteltetés eseteinek meghatározásakor olyan feltételeket írhat elő, **amelyek a szolgáltatás igénybevételéhez, az ingatlanhasználó által termelt hulladék elszállításához kapcsolhatók, azaz az ingatlanhasználattal vannak szoros összefüggésben.**

*Javaslom az Ör. 7. § (1) bekezdése fent idézett mondatának **hatályon kívül helyezését.***

2.) Az Ör. 7. § (4) bek. szerint "az **ellenőrzésről a közszolgáltató fényképfelvételt és két tanú aláírásával jegyzőkönyvet készít.**"

Az Infotv. 3. § 2. pontja alapján **személyes adat:** az érintettre vonatkozó bármely információ.

Az Infotv. 3. § 10. pontja szerint **adatkezelés: fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése.**

Az Infotv. 5. § (1) bek. értelmében **személyes adat akkor kezelhető, ha**

a) azt törvény vagy - törvény felhatalmazása alapján, az abban meghatározott körben, különleges adatnak vagy bűnügyi személyes adatnak nem minősülő adat esetén - helyi önkormányzat rendelete közérdeken alapuló célból elrendeli,

b) az a) pontban meghatározottak hiányában az **az adatkezelő törvényben meghatározott feladatainak ellátásához feltétlenül szükséges és az érintett a személyes adatok kezeléséhez kifejezetten hozzájárult,**

c) az a) pontban meghatározottak hiányában az az érintett vagy más személy létfontosságú érdekeinek védelméhez, valamint a személyek életét, testi épségét vagy javait fenyegető közvetlen veszély elhárításához vagy megelőzéséhez szükséges és azzal arányos, vagy

d) az a) pontban meghatározottak hiányában a személyes adatot az érintett kifejezetten nyilvánosságra hozta

és az az adatkezelés céljának megvalósulásához szükséges és azzal arányos.

A Ptk. 2:48. §-(1) bek. szerint képmás vagy hangfelvétel elkészítéséhez és felhasználásához az érintett személy hozzájárulása szükséges.

Továbbá a GDPR alapján személyes adat az érintetthez vonatkozó bármely információ, így személyes adatnak minősül az érintett képmása, illetve a róla készült felvétel. A természetes személyről készült felvétel a GDPR fogalomhasználata értelmében is személyes adatnak minősül, így felvétel készítése és az azzal végzett műveletek (például rögzítés, tárolás, nyilvánosságra hozatal) adatkezelésnek minősülnek, amelyhez megfelelő jogalap szükséges.

A GDPR az adatkezelés jogalapját a 6. cikkben részletezi. A fényképek készítése és felhasználása a GDPR szerint alapvetően az érintettek kifejezett hozzájárulásán alapulhat.

A Ht. 35. § g) pontja alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységgel összefüggő közszolgáltatási díj beszedésével kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség, valamint ügyfélszolgálati feladatok ellátásához szükséges személyes adatok (a természetes személyazonosító adatok, valamint a lakcím) kezelésére vonatkozó további rendelkezéseket.

A Ht. 38. § (3) bek. szerint a 32/A. § (4e) bekezdésében meghatározott állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátása érdekében a Koordináló szerv felhívására a természetes személy ingatlanhasználó a családi és utónevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési családi és utónevét, lakóhelyének, tartózkodási és értesítési helyének címét megadja.

A Ht. 35. § (1) bek. e) pontja arra hatalmazza fel az önkormányzatot, hogy az ingatlanhasználó részéről történő szüneteltetés eseteit rendeletben szabályozza.

Fentiek alapján a helyi önkormányzat nem kapott arra felhatalmazást, hogy rendeletben szabályozza a közszolgáltató ingatlan használaton kívüliisége ellenőrzésének módját, valamint, arra sem, hogy a közszolgáltató magánszemély ingatlanán (akár a magánszemélyről) fényképfelvételeit készítsen.

Javaslom Ör. 7. § (4) bekezdése fent idézett mondatának **hatályon kívül helyezését.**

(A közszolgáltató az üzletszabályzatában rendelkezhet az ingatlan használaton kívüliisége ellenőrzésének módjáról.)

Kérem, hogy a fenti módosításokat 2021. augusztus 31-ig szíveskedjenek elvégezni.

Tisztelettel:



SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Dr. Kőműves Mónika

törvényességi felügyeleti szakügyintéző

Somogy Megyei Kormányhivatal

Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

Tel. : [82/502-634](tel:82502634)

Email. : kormuves.monika@somogy.gov.hu